

Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области
Областное государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение «Белгородский педагогический колледж»
(ОГАПОУ «БПК»)

Учебно-методические рекомендации для обучающихся
по выполнению самостоятельной внеаудиторной работы
по учебной дисциплине
ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Специальность 49.02.02. Адаптивная физическая культура


Преподаватель: Попова Е.В.

Организация-разработчик:


Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
«Белгородский педагогический колледж» (ОГАПОУ «БПК»)

Разработчик: **Попова Елена Викторовна**, преподаватель истории и обществознания

Рассмотрено
на заседании ЦМК
протокол № 1
от «30» августа 2019г.

Председатель ЦМК 
Попова Е.В.

Рекомендовано
методическим Советом
протокол № 1
от «10» сентября 2019г.

Председатель  / зам. директора
Сердюкова Е.И.

Пояснительная записка

Учебная дисциплина **ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ** является частью цикла общеобразовательных дисциплин основной профессиональной образовательной программы по специальности СПО 49.02.02. Адаптивная физическая культура

Методические указания основаны на требованиях к знаниям, умениям и навыкам студентов, предусмотренными государственным стандартом и ориентированы на **достижение следующих целей:**

развитие личности в, ее духовно-нравственной и политической культуры, социального поведения, основанного на уважении принятых в обществе норм, способности к личному самоопределению и самореализации;

воспитание гражданской ответственности, национальной идентичности, толерантности, приверженности гуманистическим и демократическим ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;

овладение системой знаний об обществе, его сферах, необходимых для успешного взаимодействия с социальной средой и выполнения типичных социальных ролей человека и гражданина;

овладение умением получать и осмысливать социальную информацию, освоение способов познавательной, коммуникативной, практической деятельности, необходимых для участия в жизни гражданского общества и государства;

формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений; гражданской и общественной деятельности, межличностных отношений, отношений между людьми различных национальностей и вероисповеданий, в семейно-бытовой сфере; для соотнесения своих действий и действий других людей с нормами поведения, установленными законом.

В результате изучения учебной дисциплины «Основы философии» обучающийся должен: **знать/понимать:**

биосоциальную сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений;

тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;

необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования;

особенности социально-гуманитарного познания;

уметь

характеризовать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, важнейших социальных институтов, общества и природной среды, общества и культуры, взаимосвязи подсистем и элементов общества);

раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах;

оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

подготавливать устное выступление, творческую работу по социальной проблематике;

применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- успешного выполнения типичных социальных ролей; сознательного взаимодействия с различными социальными институтами;
- совершенствования собственной познавательной деятельности;
- критического восприятия информации, получаемой в межличностном общении и массовой коммуникации; осуществления самостоятельного поиска, анализа и использования собранной социальной информации;
- решения практических жизненных проблем, возникающих в социальной деятельности;
- ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции;
- предвидения возможных последствий определенных социальных действий;
- оценки происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права;
- реализации и защиты прав человека и гражданина, осознанного выполнения гражданских обязанностей; осуществления конструктивного взаимодействия людей с разными убеждениями, культурными ценностями и социальным положением.

Содержание программы направлено на формирование у обучающихся знаний прикладного характера, необходимых для выполнения основных социальных ролей, организации взаимодействия с окружающими людьми и социальными институтами. Важное значение придается формированию базовых социальных компетенций, функциональной общегражданской грамотности.

Интегрированный подход к построению содержательных элементов программы в значительной мере определяется рамками учебного времени и целями начального и среднего профессионального образования.

1.4. Рекомендуемое количество часов на освоение программы дисциплины:

максимальной учебной нагрузки обучающегося **54** часа, в том числе:

обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося **48** часов;

самостоятельной работы обучающегося **6** часов.

Методические рекомендации предназначены для самостоятельной работы студента при освоении учебной дисциплины и являются составной частью процесса подготовки специалистов, предусмотренной ФГОС среднего профессионального образования

В соответствии с содержанием рабочей программы по дисциплине основными формами организации самостоятельной работы студентов являются работа с конспектом, решение ситуационных задач, написание рефератов, докладов, сообщений, выполнение тестов, заполнение таблиц, схем и т. д.

**Положение
об организации внеаудиторной (самостоятельной) работы студентов
ОГАПОУ «Белгородский педагогический колледж»**

Выписка

3. Система контроля результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

3.1. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине или междисциплинарному курсу и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине или междисциплинарному курсу, может проходить в письменной, устной или смешанной форме, с представлением продукта творческой деятельности студента. Данные материалы могут быть использованы преподавателем и студентов для оформления портфолио.

3.2. Форму учета и накопления материалов внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель разрабатывает самостоятельно.

3.2. В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы студентов могут быть использованы зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы, защита творческих работ.

3.3. Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

Введение

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной внеаудиторной работы по дисциплине Основы философии предназначены для студентов 3-4 курсов.

В рекомендациях представлены как индивидуальные, так и групповые задания в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности.

Самостоятельная внеаудиторная работа по философии проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- развития познавательных способностей и активности студентов, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. По философии используются следующие виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы:

для овладения знаниями:

чтение текста (учебника, дополнительной литературы), работа со словарями и справочниками, учебно-исследовательская работа, использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета;

для закрепления и систематизации знаний:

повторная работа над учебным материалом (учебника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; ответы на контрольные вопросы; подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции; подготовка рефератов, докладов; тематических кроссвордов;

для формирования умений:

выполнение схем, составление и анализ таблиц, подготовка к деловым играм.

Перед выполнением студентами внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к

результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

В пособии представлены как индивидуальные, так и групповые задания в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности. В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы студентов используются практические занятия, зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентом учебного материала;
- умение студента использовать теоретические знания (лекционных и практических занятий) при выполнении самостоятельных работ;
- оформление материала в соответствии с требованиями при письменном опросе.
- обоснованность и четкость изложения ответа при устной защите;

Взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы студентов при изучении курса построена за счет единства содержания по темам дисциплины.

Данное методическое пособие включает в себя:

- цели;
- инструкцию по выполнению заданий;
- критерии оценки выполненных работ;
- способы контроля;
- нормы времени на выполнение каждого задания;
- перечень рекомендуемых источников информации.

Сетка распределения часов по темам (разделам) с указанием часов на самостоятельное изучение учебной дисциплины

Основы философии

Наименование Разделов и тем	Содержание практической работы, Самостоятельной работы	Объём часов
Раздел 1. Предмет философии. Основные вехи истории философии		2
Тема 1.3 Возникновение и развитие античной философии.	1.Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. Учебник. – М.:2019 Гл.2,3.1–3.3. 2. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие–2019. Гл.4–8. Подготовить сообщения: Фалес, Сократ, Платон, Аристотель.	1/2
Тема 1.4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения	1.Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. Учебник. – М.:2019 Гл.2,3.1–3.3. 2. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие –2019г. Гл.4–8. Подготовить аргументы для дискуссии: - философский смысл христианства; - социальные утопии эпохи Возрождения	1/2
Тема 1.5. Философия нового и новейшего времени	1.Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии, Гл.2,3.1–3.3. 2. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие–Гл.4–8. Подготовить сообщения: Либерализм; Современная западная философия.	1/2
Тема 1.6 Зарождение и развитие философии в России	1.Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. – М., 2019. Гл. 3.6. 2. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие. – М., Академия, 2018. Гл. 12. Эссе на тему: «Зарождение русской философии».	1/2
Раздел 2. Философия как мировоззрение, наука		1.5
Тема 2.1 Основы философского учения о бытии	1. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. – М., 2019. Гл. 4. 2. Кохановский В.П. и др. Основы философии: учебное пособие. – Ростов-н/Д: Феникс, 2018. Подготовить аргументы для дискуссии:	1/2

	<ul style="list-style-type: none"> - структура бытия; - уровни организации материи. 	
Тема 2.4 Социальное познание. Практика и ее функции	1. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. Учебник. – М., 2019. Гл. 6. 2. Канке В.А. Основы философии. Гл 2.2. Подготовить сообщение (по выбору): Логика как наука; Мыслительная деятельность педагога.	1/2
Тема 2.6 Философия религии	1. Волкогонова О. Д., Сидорова Н. М. Основы философии. Учебник. –М., 2019. Гл. 4 –6. 2. Канке В.А. Основы философии. Гл. 2.2. Подготовить презентации: «Религиозные конфессии в России», «Влияние религии на развитие культуры».	1/2
Раздел 3. Человек и общество. Социальные и этические проблемы современного этапа развития		2,5
Тема 3.1 Природа человека и смысл его существования	1. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. Учебник. –М., 2019. Гл. 8 2. Кохановский В.П. и др. Основы философии. Учебник. –Ростов–н/ Д. 2019 . Гл. 6. Подготовить сообщения: М. Шелер, А. Тойнби, О. Шпенглер, Н. Бердяев, «философская антропология».	1/2
Тема 3.3 Философия природы и глобальные проблемы	1. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. Учебник. – М., 2019. Гл. 11 2. Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие. –М., Академия, 2019. Гл. 17. Подготовить презентации (по выбору): «Проблема войны и мира»; «Экологические проблемы Белгородской области».	1/2
Тема 3.6 Философия истории	1. Канке В.А. Основы философии. Гл 2.4. 2. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. –М.: Центр, 2019. Тема16. Подготовить сообщения (по выбору): Русская философия об исторической самобытности России. В. Соловьев. П. Флоренский, А. Лосев, А. Мень.	1/2
Тема 3.9 Философия науки. Наука и ее роль	1. Канке В.А. Основы философии. Гл. 2.6. Подготовить презентацию: «НТР сегодня».	1/2

Тема 3.10 Философия техники	1. Канке В.А. Основы философии. Гл 2.4-2.6. 2. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. –М.: Центр, 2019. Тема16. Подготовить сообщение на тему: «Социально-этические проблемы науки и техники»	1/2
Всего		6 часов

"Скажи мне и я забуду. Покажи мне и я запомню.

Дай мне действовать самому и я научусь."

Китайская мудрость

Функции самостоятельной работы:

- информационно – обучающая;
- развивающая;
- ориентирующая;
- стимулирующая;
- воспитывающая.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности студентов, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений.

Признаки самостоятельной работы:

- наличие конкретной цели и задания;
- чёткая форма выраженности результата работы;
- определение формы контроля работы;
- определение критериев оценивания результатов работы;
- обязательность выполнения работы каждым обучающимся.

Внеаудиторная самостоятельная работа – вид самостоятельной работы, выполняемой студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

1. Подготовить информационные сообщения

1.1. Задание: Подготовить сообщение о взглядах античных философов.

Цель: Изучить биографию и взгляды одного из философов античности.

Инструкция: Каждый студент выбирает из списка имя философа, о котором он хочет подготовить сообщение.

Перед выполнением работы изучите Приложение № А. Оформите работу в тетради, представьте в установленный срок. Сообщение приготовить по плану.

План:

1. Имя философа, годы жизни.
2. Указать к какой философской школе он принадлежал, где она находилась.
3. Перечислить основные труды философа (если возможно).
4. Назвать какие проблемы он анализировал в трудах, какие понятия и принципы ввел.
5. Объяснить суть главных идей философа.

Список философов:

1. Фалес.

2. Анаксимандр
3. Анаксимен
4. Платон
5. Парменид
6. Демокрит
7. Аристотель
8. Зенон
9. Сократ
10. Антисфен Афинский
11. Диоген Лаэртский
12. Гераклит
13. Демокрит
14. Анаксагор
15. Протагор
16. Эпикур
17. Пифагор
18. Протагор
19. Горгий
20. Гиппий
21. Продик,
22. Антифонт
23. Критий.

Источники:

<http://philosophy.ru/>

<https://www.filosofio.ru/>

<https://filosofka.ru/>

1. Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 2002.
2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1985.
3. История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 1. / Под ред. Н.В. Мо-трошиловой – М., 1996.
4. Мир философии. Книга для чтения. – М., 1991.

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению.

«**Хорошо**»– работа выполнена и оформлена грамотно и правильно, но в ней встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**»– к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

2. Подготовить аргументы для дискуссии

2.1. Задание: Подготовить аргументы для дискуссии:

- философский смысл христианства;
- социальные утопии эпохи Возрождения

Инструкция: Оформите работу в тетради в форме кратких записей тезисов аргументации. Изучите предложенный материал, дополнительно можно обратиться к Приложениям Б, В.

Тезис - кратко сформулированные основные мысли, основные положения, суть которых записана в нескольких предложениях;

положение, истинность которого должна быть доказана

Аргумент - логический довод, служащий основанием доказательства;

идея, используемая в поддержку другой идеи, но недостаточная, чтобы ее утвердить. Аргумент – не суть доказательство, а то, что заменяет доказательство за его неимением.

Аргументация – это упорядоченная совокупность аргументов, используемых для рационального подтверждения тезиса;

это способ рассуждения, когда дается оценка основаниям и тезису доказательства, равно как и основаниям и тезису опровержения;

это способ рассуждения, когда создается убеждение в истинности тезиса у самого доказывающего, то есть доказывается тезис;

это способ рассуждения, когда обосновывается целесообразность принятия тезиса с целью выработки активной жизненной позиции и реализации определенных программ, действий, вытекающих из доказываемого положения.

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению. Четко выделены тезисы и аргументы.

«**Хорошо**» – грамотно и правильно записаны тезисы и аргументы, но в работе встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**» – к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

Источники:

<http://philosophy.ru/>

<https://www.filosofio.ru/>

<https://filosofka.ru/>

<http://terme.ru/dictionary/184/>

3. Написание эссе

3.1. Написать эссе на тему: «Зарождение русской философии».

Цель: Познакомиться с историей зарождения русской философии, проанализировать один из источников при написании эссе.

Инструкция: изучите предложенный материал, опираясь на записи в рабочей тетради. Составьте план, напишите черновик, отредактируйте его. В своей работе постарайтесь лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы, свою трактовку выбранной цитаты. Работу запишите в лекционную тетрадь и сдайте в срок.

Философские идеи Киевской Руси

Восточным славянам была чужда рабская психология, они не ждали Мессии, и у них постепенно произошла переориентация с культа Христа на культ Богородицы.

Не приняли они слепого аскетизма как пути спасения

С привычной общинной моралью не согласовывался принцип личной ответственности за грехи мира

Славяне православию не подчинились, они его «оязычили».

Власть, уничтожив старую веру как институт, **вынуждена была смириться с двоеверием под видом христианства**. Православие на Руси именно потому и смогло стать мощнейшей силой, что внедрилось в основы национальной культуры и психологии.

Авторитет греческих и византийских мыслителей в домонгольский период был на Руси крайне высок. Но **постепенно появляются и отечественные теоретики**. Чаще всего это представители Церкви. Именно в религиозных учреждениях оказались сосредоточенными образованные люди, собирались библиотеки, концентрировались светские и религиозные сочинения разных направлений, осуществлялась подготовка кадров для нужд Церкви и государственного управления.

В XI веке появляются летопись «повесть временных лет», В «Слове о Законе и Благодати» митрополита Иллариона (1051—1054/55). он рассматривает вопросы истории человечества и закономерностей его изменений. Ведущей причиной этих процессов автор считает смену форм религии. Благодаря этому формируется один из двух видов общественного устройства: либо подчинение одних народов другим, либо их **равноправие**. Илларион считает, что развивающаяся государственность Руси идет и всегда шла по второму пути. Углубить этот процесс можно, совершенствуя национальную культуру и познание, а богословие в этом процессе будет играть роль духовного наставника.

Положил начало традиции **«печерского монашества» на Руси** (жизни и молитвы в пещерах): для молитвы в уединении он выкопал себе небольшую, «двухсаженную» пещеру на берегу Днепра. Эта пещера найдена афонским монахом Антонием, который на этом месте основывает Киево-Печерский монастырь (позднее — Киево-Печерская Лавра) и становится его первым игуменом

«Слова о законе и благодати»

вступление, посвященное **противопоставлению Ветхого и Нового заветов**; Новый завет — это благодать, через святое крещение спасающая все страны и народы;

повествовательная часть — истолкование сюжета из библейской истории об Аврааме и его детях — Измаиле и Исааке, явившихся прообразами закона и благодати;

заключение — похвала князю Владимиру, который крестил Русь.

В сочинениях **митрополита Илариона** и других религиозных мыслителей Киевской Руси можем видеть уже ясно выраженный идеал Святой Руси, имевший огромное значение для русского религиозного сознания.

Последователем Илариона был выдающийся политик, мыслитель и общественный деятель Русской земли **Владимир Мономах** (1053 - 1125). Это был практически первый европейски образованный правитель, создавший теоретическую светскую систему политической морали и стремившийся воплотить ее в жизнь в годы своего княжения. Мономах разрабатывал идеи индивидуальной неповторимости каждого человека, оценки его личностных качеств по трудовой созидательной активности, нравственной содержательности поступков, оптимизму духа. Он призывает относиться к Церкви с почтением, но без подобострастия.

* «Поучение»

Радостное восприятие русичами окружающего мира, развиваемое в работах Иллариона и Мономаха, встречало суровое осуждение у сторонников византийского мироотрицания, например, у грека - митрополита Никифора. Среди граждан Киевской Руси византийские миссионеры стремились закрепить убеждение в том, что знания есть результат исключительно Божественного Откровения. Русский богослов митрополит **Климент Смолятич** (XII в.), возражая против такой позиции, предложил, исходя из евангельских изречений, трактовку двух методов познания. **Первый** - тайное, готовое, не нуждающееся в усилиях ума знание, достигаемое «святыми». **Другой** - обыденное знание, обоснованное практической жизнью. Знания, получаемые первым путем, могут проверяться вторым способом. А потому нет знаний для избранных, но есть знания для всех.

Кирилл Туровский (ок. 1130 - 1182). Две темы в его творчестве хотелось бы выделить особо. Во-первых, обоснование земного смысла нравственности. По мнению автора, именно это заставляет людей достойно жить в мире. Отречение от него аморально. Поэтому Христос, пронизанный Божественным Началом, служит людям, а не Богу. Во-вторых, Кирилл Туровский был первым среди русских философов, предложивших учение о естественном происхождении разума. **Раз тело первично по отношению к душе, то, значит, в таком порядке они и были сотворены.** Вслед за порядком творения должно идти и познание: **сначала познание природы, а затем - Бога.** Человек имеет собственный разум, который в состоянии постичь и «стройный разум» - целостное знание о мире и Боге.

В начале XIII в. на Русь пришла первая мощная волна монголо-татарского нашествия. **Не успевшая укрепиться в новом единстве страна оказалась под властью завоевателей почти на два столетия.**

К XV в. Русь оказалась экономически опустошенной, политически оскорбленной и духовно униженной.

Русь объединяется и обновляется. В XVI - XVII вв. она уже крупное централизованное государство с единой экономикой. Не боярство, а служилое дворянство определяет жизнь в обществе.

Окончательно оформляется крепостное право и показывает себя во всей «красе», порождая две крестьянские войны (Ивана Болотникова и Степана Разина). Вопросы культурной ориентации государства решаются между сторонниками «греческого» образования и «латинствующими».

Церковь еще остается оплотом идеологии, культуры и просвещения, но уже постепенно возникает светская литература, формируется новый слой интеллигенции.

В сказаниях того периода (**«Повесть о разрушении Рязани Батыем», «Слово о погибели Русской земли», «Сказание о граде Китеже»** и др.) создается обобщенный образ Родины, сохранение которой есть дело чести всего народа. Кроме того, в них предпринимаются попытки представить идеальный вариант человеческого общежития. В этих памятниках, широко распространенных среди народа, отражается мечта о «земном рае», недоступном корыстным и развратным людям; надежда на то, что есть место, где могут собраться гонимые, обиженные, оскорбленные. Такие народные социальные утопии просуществовали до начала XIX в.

Философски оптимистическое видение мира на Руси реализовывалось в основном в художественной форме. Это были не хроники и записки, а повести и баллады («Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище» и т. д.)

Духовный подъем национального самосознания нашел свое воплощение также в архитектуре, шитье, живописи. Так, **Андрей Рублев (ок. 1360 - 70 - ок. 1430)**, этот уникальный русский мыслитель, через иконопись представляет свою концепцию троичности мироздания (до Гегеля и Канта), взаимоотношения духовного и телесного, жизни и смерти, вечного и преходящего.

Для этого периода теоретического мышления на Руси характерно появление личностного подхода к событиям. Он нашел выход в **написании житий святых**. В них разрабатывается образ человека не только богоугодного, но и достойного по своим индивидуальным земным качествам. К лику святых было много известных личностей, которые пострадали за Родину и народ, что делает эти описания не только назидательными образцами, но и реальным руководством к жизни. Н-р: *«Повесть о житии Александра Невского»* и *«Житие Сергия Радонежского»*.

Важной составляющей этого периода является исихазм (от греч. исихия - безмолвие) – религиозно-мистическое учение, культивировавшее безмолвную молитву. Духовное сосредоточение. Григорий Палама. Противопоставляя бога и мир, исихазм понимал мир как несотворенную энергию. Веру в Бога необходимо дополнить постижением энергии мистическим опытом, соединением души и энергии.

- повлиял на «нестяжателя» Нила Сорского (1433 - 1508) и философа XVI века Максима Грека (1470 - 1556)

- Внутри Церкви тоже единства не было. В XVI в. столкнулись два церковных движения: **нестяжатели** и **стяжатели**.
- Лидером первых был Нил Сорский. В этом движении прослеживаются некоторые традиции ранних ересей, но **главное - это отказ от приобретения земель и имущества Церковью и монастырями**. Они считали, что необходимо отрешиться от земного, и **это поднимет моральный авторитет православия, сделает его истинно религиозным**. Нил Сорский вместе со своими последователями довольно скептически относился к Божественным чудесам и книгам. Он серьезно занимался изучением процесса познания. Истины Сорский **относил к сфере сверхразумного**, вне мира существующего, но полагал, что **постижение их человеком возможно**. Для нестяжателей было характерно большое внимание к развитию духовной культуры, и потому они не видели предосудительного в терпимости к иноверцам и еретикам.

Стяжателей возглавил Иосиф Волоцкий (по-другому это движение называется **«иосифляне»**). Для защиты права Церкви на материальное имущество идеологи стяжателей пытались привлечь на свою сторону верховную власть. Для этого **было создано учение о Божественном происхождении царской власти**, а несколько позже они выступили защитниками учреждения опричнины.

- Иосиф Волоцкий считал, что разуму людей **познание доступно лишь в малой степени**. Во-первых, потому, что Бог так многолик, что не исчерпывается даже Своей Троичностью; а во-вторых, окружающий мир находится в постоянном изменении. Познание идет в основном путем Откровения. Любое же «мирское мудрствование» приводит только к неверию.

Московский период (14-17 вв.)

В период формирования Московского царства государственная идея начинает играть все более доминирующую роль в религиозной историософии. В русском церковном сознании крепнет представление о том, что историческая роль «православного царства» отныне принадлежит русскому государству.

В период кризиса Византийской империи, а затем и ее падения на Руси возникает взгляд на Московское православное царство как наследующее историческую миссию Византии.

Наиболее последовательно идея **«Москвы-третьего Рима»** была сформулирована старцем Псковского Елеазарова монастыря **Филофеем** (1479-1533).

- идея **о историческом значении столицы Русского государства — Москвы как всемирного политического и церковного центра.** Московские цари провозглашались преемниками римских и византийских императоров. Сформулирована в письмах Филофея великому князю московскому Василию III. (1479-1533), великий князь московский с 1505. Сын Ивана III. Завершил объединение Руси вокруг Москвы присоединением Пскова (1510), Смоленска (1514), Рязани (1521)

В этой знаменитой формуле Филофея - **«Москва третий Рим»** - историческое выражение древнерусского идеала Святой Руси, теперь уже непосредственно связанного с верой в историческую реальность подлинно православной государственности. В его историософской концепции Русь должна была стать оплотом христианства.

- **Начало светской мысли как предшественницы русской философии**

Светская мысль основывалась на религиозных догматах, но имела откровенную философскую направленность. И первым среди ее представителей надо **назвать Андрея Курбского (1528 - 1583).**

Андрей Курбский был первым русским логиком, участвовал в просветительской деятельности на Украине и в Белоруссии, разработал новую систему образования в приходских школах и духовных училищах.

- был последователем иосифлян. Человеческий разум, по его мнению, одной своей частью является созерцанием Божества и к чувствам людей отношения не имеет; а другой (не совпадающей с первой), близкой к чувствам, - познает жизнь и руководит человеком в его делах. Природная и Божественная составляющие противоположны, но обе дают свои истины - естественного и религиозного мышления. **Жизнь** человека состоит из трех автономных частей: **телесной, чувственной и мыслительной.**

А.Курбский в своих работах и письмах предлагает свой вариант организации ограниченной монархии с признанием прав различных групп населения и особым способом функционирования власти.

В XVI - XVII вв. в России переводится большое число трудов по естественным дисциплинам, военному делу, **становятся известны системы Птолемея и Коперника.** Центрами схоластической философии в этот период стали Киево-Могилянская и Славяне-Греко-Латинская духовные академии. Метод преподавания философии в них был прост: проблему дробили на более узкие позиции, которые делились на частные вопросы, а они, в свою очередь, сводились к отдельным терминам, смысл которых надо было заучить.

Крупнейшим представителем латинского направления русской схоластики был Симеон Полоцкий (1629 - 1680). Он предложил свою систему соотношения наук о природе, философии и богословии. Из их взаимозависимости между собой он делает вывод о единстве истины. Истинное знание не исчерпывается Божественным Откровением, а напротив, Высший Дух укрепляет Себя за счет знаний Своих творений. Другая проблема, которую разрабатывал Симеон Полоцкий, касалась сути неограниченной монархии. Так как царь «стоит в правой вере, от него вера права исходит». В силу этого ему должны подчиняться и административные и духовные структуры. Монарх свят, он помазанник Божий, а потому является высшей властью над народом, образцом благочестия и главой Церкви.

Из незаурядных преподавателей философии Московской академии надо упомянуть **Феофилакта Лопатинского (XVII в.)**. Он разделял философию на созерцательную (метафизика) и деятельную (логика и этика). Логика и физика у него практически представляли собой изложение соответствующих разделов Аристотеля. Кроме того, в его работах давалась критика иных философских и естественных концепций, в частности Декарта. Таким образом, можно было познакомиться с учениями, не идущими в русле официального богословского подхода. Феофилакт Лопатинский предлагал следующую *схему природного мира*:

Душа же, по мнению ученого, бывает прозябающей, чувствующей и разумной. У нее есть свобода, и она бессмертна. Все тела находятся во взаимозависимости, складываясь в систему, которая включает в себя все: от космоса до мельчайших предметов на Земле. Земные тела и звезды влияют друг на друга. Определив эти связи, можно вычислить и **местоположение рая**.

- первые философские труды в России
- духовные академии подготовили первые кадры философов, ученых, теоретиков. **Первым русским, получившим степень доктора философии**, был выпускник Славяно-Греко-Латинской академии **Петр Постников**. Она была ему присвоена после окончания Падуанского университета в Италии.

- Попытки собственного успешного теологизирования были предприняты **в XVII в. митрополитом Петром Могилой (1596—1647), а в XVIII в. — епископом Феофаном Прокоповичем (1681—1736)**. Самобытные элементы светской философии встречаются в работах замечательного государственного деятеля и историка того времени **Василия Никитича Татищева (1686—1750)**. Он сделал попытку найти закономерности в развитии человеческого общества и обосновать причины возникновения государственной власти.
- Первым же **русским философом по праву можно назвать *Григория Сковороду (1722—1794)**. Его называют русским Сократом. Он доказывал то, что подлинное знание и жизнь в высшем понимании совпадают, создал учение о «внешнем» и «внутреннем» человеке, а своей главной задачей считал найти то, для чего человек создан, в чем его «сродство».

Итоги:

В рамках первого периода русской философии сформировались три важнейших идейных потока отечественной философской мысли – историософский, религиозный и нравственный.

Характерные черты русской философии

- Сильная подверженность религиозному влиянию, особенно православию;
- Специфическая форма выражения философских мыслей – художественное творчество, литература, искусство, «эзопов язык» (часто объясняется политической несвободой и цензурой);
- Целостность, стремление занимается не отдельной проблематикой, а всем комплексом актуальных проблем;

- Русь создала свою письменность (до введения азбуки Кирилла)
- распространились грамотность, книжность, школьное образование
- использование иностранных языков
- высочайший уровень развития художественных искусств

Критерии оценок:

«Отлично» – работа отличается оригинальностью решения проблемы, предложенные идеи реалистичны, язык работы отличается яркостью, образностью, ошибок нет.

«Хорошо» – в работе присутствует незначительное количество орфографических или речевых ошибок, предложенные автором идеи полезны, но не все из них реалистичны.

«Удовлетворительно» – нет новизны, предложенные идеи не реалистичны, в работе есть речевые и логические ошибки.

4.1. Задание: Подготовить аргументы для дискуссии:

- структура бытия;
- уровни организации материи.

Инструкция: Оформите работу в тетради в форме кратких записей тезисов аргументации. Изучите предложенный материал, дополнительно можно обратиться к Приложению Д.

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению. Четко выделены тезисы и аргументы.

«**Хорошо**»– грамотно и правильно записаны тезисы и аргументы, но в работе встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**»– к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

Источники:

https://studopedia.su/6_8059_lektsiya--materiya-i-urovni-ee-organizatsii.html

https://mipt.ru/education/chair/philosophy/textbooks/frolovintro/part2_2.php

5.1. Задание: Подготовить сообщение о взглядах философов

Цель: Изучить биографию и взгляды одного из философов или философского направления:

М. Шелер, А. Тойнби, О. Шпенглер, Н. Бердяев, «философская антропология».

Инструкция: Каждый студент выбирает из списка имя философа, философского направления, о котором он хочет подготовить сообщение.

Оформите работу в тетради, представьте в установленный срок. Сообщение приготовить по плану.

План:

5. Имя философа, годы жизни.
6. Указать к какой философской школе он принадлежал, где она находилась.
7. Перечислить основные труды философа (если возможно).
8. Назвать какие проблемы он анализировал в трудах, какие понятия и принципы ввел.
- 5.Объяснить суть главных идей философа.

Список философов и направлений:

1. М. Шелер,
2. А. Тойнби,

3. О. Шпенглер,
4. Н. Бердяев,
5. «философская антропология»

Источники:

<https://www.filosofio.ru/>

<https://studfile.net/preview/5456523/page:3/>

https://studopedia.su/19_169828_filosofskaya-antropologiya-mshelera.html

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению.

«**Хорошо**» – работа выполнена и оформлена грамотно и правильно, но в ней встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**» – к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

6.1. Задание: Подготовить презентацию

Цель: Изучить по выбору темы «Проблема войны в мире» или «Экологические проблемы Белгородской области» и подготовить презентацию по выбранной теме.

Инструкция: Каждый студент выбирает одну из проблем, о которой он хочет подготовить презентацию, как раскрытие темы.

Презентация должна быть надлежащим образом оформлена. Она выполняется в программе Power Point (приложение к Microsoft Office).

Общий объем не должен превышать 10-12 слайдов.

Шрифт, его размер подбирается произвольно, главное требование, чтобы текст и вставленные картинки были читаемыми и распознаваемыми.

Следует располагать каждый пункт презентации по горизонтали на отдельном слайде (странице). Необходимо выделить заглавие слайда. Заголовки печатаются в середине

строки без точки в конце. Материал презентации должен соответствовать структуре раскрываемой проблемы.

План:

1. Проблема, краткая характеристика.
2. Указать основные понятия и категории философии по избранной проблеме.
3. Перечислить имена и труды философов, которые занимались данной (подобной) проблемой.
4. Привести примеры возможных путей решения.
5. Указать личное отношение к проблеме, путям решения.

Источники:

<https://www.filosofio.ru/>

<https://studfile.net/preview/5456523/page:3/>

https://studopedia.su/19_169828_filosofskaya-antropologiya-mshelera.html

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2019. – 384 с.
2. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / У. Бек. – М., 2011.
3. Нейсбит Дж. Высокая технология, глубокая гуманность: Технологии и наши поиски смысла / Дж. Нейсбит. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2019. – 381 с.

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению.

«**Хорошо**» – работа выполнена и оформлена грамотно и правильно, но в ней встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**» – к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

7.1. Подготовить сообщение о взглядах философов

Цель: Изучить биографию и взгляды одного из философов или философского направления (по выбору):

1. Русская философия и историческая самобытность России.
2. В. Соловьев.
3. П. Флоренский,
4. А. Лосев,

5. А. Мень

Инструкция: Каждый студент выбирает из списка имя философа, философского направления, о котором он хочет подготовить сообщение.

Оформить работу в тетради, представьте в установленный срок. Сообщение приготовить по плану.

План:

1. Имя философа, годы жизни.
2. Указать к какой философской школе он принадлежал, где она находилась.
3. Перечислить основные труды философа (если возможно).
4. Назвать какие проблемы он анализировал в трудах, какие понятия и принципы ввел.
5. Объяснить суть главных идей философа.

Список философов и направлений:

1. Русская философия исторической самобытности России.
2. В. Соловьев.
3. П. Флоренский,
4. А. Лосев,
5. А. Мень

Источники:

<https://www.filosofio.ru/>

<https://fil.wikireading.ru/9677>

<http://filosofii.ru/filosofii-osnovnoe-kratko-86.html>

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению.

«**Хорошо**» – работа выполнена и оформлена грамотно и правильно, но в ней встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**» – к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

8.1. Задание подготовить презентацию «НТР сегодня»

Цель: Изучить тему «НТР сегодня» и подготовить презентацию.

Инструкция: Презентация должна быть надлежащим образом оформлена. Она выполняется в программе Power Point (приложение к Microsoft Office).

Общий объем не должен превышать 10-12 слайдов.

Шрифт, его размер подбирается произвольно, главное требование, чтобы текст и вставленные картинки были читаемыми и распознаваемыми.

Следует располагать каждый пункт презентации по горизонтали на отдельном слайде (странице). Необходимо выделить заглавие слайда. Заголовки печатаются в середине строки без точки в конце. Материал презентации должен соответствовать структуре раскрываемой проблемы.

Обратиться к приложению Е.

План:

1. Проблема, краткая характеристика.
2. Указать основные понятия и категории философии по избранной проблеме.
3. Перечислить имена и труды философов, которые занимались данной (подобной) проблемой.
4. Привести примеры возможных путей решения.
5. Указать личное отношение к проблеме, путям решения.

Источники:

<http://filosofedu.ru/index.php/konspekt-lekcij-po-filosofii/186-filosofija-sovremennogo-nauchno-tehnicheskogo>

<https://progs-shool.ru/kratkij-slovar-po-filosofii/239-nauchno-texnicheskaya-revolyuciya.html>

https://studopedia.ru/19_324597_sushchnost-i-fundamentalnie-cherti-nauchno-tehnicheskoy-revolyutsii.html

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2019. – 384 с.
2. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / У. Бек. – М., 2011.
3. Нейсбит Дж. Высокая технология, глубокая гуманность: Технологии и наши поиски смысла / Дж. Нейсбит. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2019. – 381 с.

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению.

«**Хорошо**»– работа выполнена и оформлена грамотно и правильно, но в ней встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**»– к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

9.1. Подготовить сообщения на тему

«Социально-этические проблемы науки и техники»

Цель: Социально-этические проблемы науки и техники (повыбору):

1. «Этические проблемы физики»
2. «Этические проблемы биологии»
3. «Этические проблемы генетики»
4. «Этические проблемы техники»
5. « Проблемы этики ученого»
6. «Проблемы манипуляции над человеческой психикой»
7. «Этика ответственности и «эвристика страха».

Инструкция: Каждый студент выбирает из списка тему, о которой он хочет подготовить сообщение.

Оформить работу в тетради, представьте в установленный срок. Сообщение подготовить по плану. Обратиться к приложению Д.

План:

1. Проблема, краткая характеристика.
2. Указать основные понятия и категории философии по избранной проблеме.
3. Перечислить имена и труды философов, которые занимались данной (подобной) проблемой.
4. Привести примеры возможных путей решения.
5. Указать личное отношение к проблеме, путям решения.

Список тем для сообщений:

1. «Этические проблемы физики»
2. «Этические проблемы биологии»

3. «Этические проблемы генетики»
4. «Этические проблемы техники»
5. « Проблемы этики ученого»
6. «Проблемы манипуляции над человеческой психикой»
7. «Этика ответственности и «эвристика страха».

Подготовиться к обсуждению следующих вопросов во время дискуссии во время учебного занятия:

1. Возможна ли нравственность в коммерческой деятельности?
2. Какое отличие понятий «богатство», «бедность» в социальном и философском смысле?
3. Какую свободу приобретает человек в экономических отношениях?
4. Какова роль государства в формировании нравственности в экономической сфере?

Источники:

https://otherreferats.allbest.ru/ethics/00604784_0.html

<https://moluch.ru/archive/137/38542/>

https://studopedia.ru/9_36626_eticheskie-problemi-nauki-i-tehniki.html

Критерии оценок:

«**Отлично**» – работа выполнена с учетом всех требований, как к ее содержанию, так и оформлению.

«**Хорошо**»– работа выполнена и оформлена грамотно и правильно, но в ней встречаются некоторые неточности.

«**Удовлетворительно**»– к работе предъявлены 2 – 3 существенных замечания по содержанию и оформлению.

1. «Этические проблемы физики»
2. «Этические проблемы биологии»
3. «Этические проблемы генетики»
4. «Этические проблемы техники»
5. « Проблемы этики ученого»
6. «Проблемы манипуляции над человеческой психикой»
7. «Этика ответственности и «эвристика страха».

1. Возможна ли нравственность в коммерческой деятельности?
2. Какое отличие понятий «богатство», «бедность» в социальном и философском смысле?
3. Какую свободу приобретает человек в экономических отношениях?
4. Какова роль государства в формировании нравственности в экономической сфере?

Приложение А

Методические рекомендации по подготовке и представлению информационного сообщения

Подготовка информационного сообщения – это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несет новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам.

Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Деятельность студента:

- собирает и изучает литературу по теме;
- составляет план или графическую структуру сообщения;
- выделяет основные понятия;
- вводит в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;
- оформляет текст письменно;
- сдаёт на контроль преподавателю и озвучивает в установленный срок.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;

- наличие элементов наглядности.

Приложение Б

Методические рекомендации по подготовке и защите аргументов для дискуссии

Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

Аргументом подкрепляется мнение по сформулированной проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора).

Аргументировать можно с использованием не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).

Что значит "объективные аргументы"? Что если их рассказать, то все сразу уверуют во Христа? Навряд ли, да никто этого и не ждет. Но всякий думающий человек, понимающий значение аргументов и осознающий, что такое объективное (т.е. не зависящее от наших убеждений), задумается.

В Англии есть клуб, члены которого утверждают, что Земля - плоская. Им говорят - ну как же так, круглая! Обращаются к авторитетам, к историческим открытиям, к дневникам кругосветных плаваний, к авиаперелетам через два полюса. А члены этого клуба - ни в какую. Им фотографии со спутников показывают:

- Смотрите, действительно же круглая!
- Ну и что? Фотографии - врут! Земля плоская, как блин!
- Ну сами убедитесь, обойдите вокруг земного шара, вот даже мультик был - "Вокруг света за 80 дней"...
- Да что вы нам предлагаете! - возмущаются члены клуба, - Нам что ли заняться больше нечем, кроме как проверять ваши измышления?!

Пожалуйста, ознакомься с нашими аргументами, прими их к сведению. Не сомневаемся, что тебе придется основательно переоценить свою привычную картину мира. Ведь если христианство имеет неземное происхождение, происхождение божественное, то, следовательно, оно истинно.

Имеют ли другие религии подобные аргументы?

1. Исторический аргумент
2. Нравственно-этический аргумент
3. Научно-философский аргумент

4. Вероучительный аргумент

5. Психологический аргумент

Философский смысл христианства

Возникновение христианства знаменовало собой радикальный поворот в философском мышлении. В свете христианского мировоззрения предшествовавшие ему религии средиземноморского ареала предстали как языческие, то есть религии, ориентированные на отдельное замкнутое сообщество людей и являющиеся специфическим продуктом творчества данного народа - религии “одного языка”. Таковыми были религиозные верования древних греков. От этих верований отталкивались и на них строили философские системы выдающиеся умы античного мира - Платон, Аристотель, неоплатоники. Потеря древними религиями своего влияния и распространение христианства означали одновременно и возникновение новой философии. Вместе с христианством утверждается универсализм мировоззрения, и хотя христианство длительное время сосуществует с язычеством (языческие школы, в частности платоновская Академия, закрываются в 529 г.), возникает новый тип философствования, соответствующий христианскому универсализму. Этот тип философствования опирается на фундаментальные идеи Священного Писания.

Бог - Личность

Не будет преувеличением констатировать, что дохристианская античность не знала в действительном смысле личного и единого Бога. Боги греческой мифологии не являются таковыми, поскольку единственная их божественная черта - бессмертие; рождаются же они, воюют, размножаются, строят друг другу козни и так далее как самые заурядные люди. Лишь в библейском послании возникает понимание Бога как единого и универсального и в своей божественности непостижимо возвышающегося над человеком и природой. Если античность в философии сделала ряд шагов в направлении осознания специфики божественного, то христианство выдвинуло совершенно особое понимание. Античные философы осознали, в частности, пагубность поклонения “меону” - чему-то бесформенному и неопределённому. В философии Платона божественным является в частности, Единое, выражающая принцип ограниченности, очерченности. Аристотель существенно дополнил платоновский принцип идеей целостности, оформленности. Его божественный Ум есть “форма всех форм”. Но наряду с единым Богом античные мыслители допускали существование других божественных существ. Библейское же понимание уникального Бога, потенциально бесконечного, радикально отличного от всего прочего, исключило любую возможность подразумевать под “божественным” что-либо другое. Библия подрывает любую форму политеизма (многобожия) и идолопоклонства.

В отличие от абстрактного Бога античных философов, **христианский Бог являет собой личность**. Аристотелевский и неоплатонический Бог остаётся некоторой точкой, бесконечно удалённой в пространстве и во времени. Её можно представлять более или менее картинно, как, например, содержащую внутри себя четыре причины (у Аристотеля), но никак нельзя мыслить в качестве личности. Личность христианского Бога наиболее яркое воплощается в образе Христа, являющего собой непостижимую глубину, многомерность и уникальность бытия личности. В сочетании с личностью божественного становится вполне ясен смысл христианского монотеизма. Только с Богом-Личностью могут быть установлены отношения интимной духовности и взаимной любви. Вместе с тем надмирная и возвышенная природа божественного резко противостоит поклонению “земным кумирам”, склонности людей возводить на божественный престол земных властителей-императоров (как в Древнем Риме), диктаторов, лжепророков и прочих, кто претендует на духовную власть над людьми.

Идея творения

Эта идея является одной из центральных. В Библии прямо говорится о том, что Бог создал небо и землю, живые существа и человека - весь тварный мир. Христианскими богословами было подчёркнуто, что речь идёт о творении из ничего. Этим самым указывается на абсолютность Бога, который ничем не ограничен, не имеет “рядом” с собой никакого вечного, но небожественного начала. Бог есть несотворённое бытие, но всё сотворённое (тварное) не есть бытие как таковое, а лишь обладает бытием, получило бытие через участие в бытии. Концепцию “творения из ничего” принято характеризовать как креационизм (от лат. *creato* - создание).

Креационизм библейского учения призван устранить трудности и противоречия, с которыми сталкивалась дохристианская, прежде всего античная философская мысль. Разрубить гордиев узел этих противоречий призвана идея творения из ничего. К их числу относятся противоречия единого и многого, бесконечного и конечного, неизменного и изменчивого, сверхчувственного и чувственного, абсолютного и относительного - все проблемы, о которых мы вели речь при обсуждении древнегреческой философии. Согласно Библии, мир един в своём истоке, поскольку бесконечным бытиём обладает только Бог: он безначален и бесконечен (бесконечен в “обе стороны”). Допущение изначального существования наряду с Богом чего-либо другого, например материи, означало бы фактически введение не одной, а двух в равной мере божественных субстанций. Единое начало должно обладать творчески-порождающей энергией, заключать в себе всё и созидать тварный мир актом свободного творчества. С этой точки зрения библейская идея творения есть абсолютный монизм - признание одного и

единственного начала (“моно” - один). Однако она же предполагает и дуализм (“дуа” - два), поскольку речь идёт о принципиальной нетождественности божественного и тварного бытия. Бог сотворил мир согласно божественным законам, которые от самого момента творения управляют миром. Поэтому в тварном мире действует закономерность, или Премудрость Божия - София. Она есть его внутреннее упорядочивающее начало, производное от божественного плана мира. Однако наряду с моментом упорядочивания Бог наделил тварный мир и свободой. Всё сотворённое обладает свободой и в этом смысле автономно, не зависит от божественного провидения, поэтому тварное бытие имеет возможность отклоняться от божественной воли.

Бог творит свободно, “через слово”, желанием и велением блага. Всему даётся жизнь как бескорыстный дар. Но и даётся свобода выбора. Таким образом преодолевается характерное, в частности, для платонизма, презрение к чувственному бытию. Третирирование материи, свойственное философии Платона, преодолевается христианской идеей творения, именно тем, что Бог творит из “ничего”. Этим исключается понимание материи как изначально противостоящей божественному бытию, неполноценной и “злой” субстанции. Бог изъявляет готовность принять на себя все грехи тварного бытия.

Идея творения преодолевает и “умственность” античной философии, полагавшим единственным путём приобщения к божественному путь научного познания, путь мышления. Христианская мысль прямо утверждает сверхразумность акта творения. С другой стороны, сотворив мир из “ничего”, Бог не может не любить его. Его любовь превосходит возможности ума; она сверхразумна, поскольку вмещает в себя и неупорядоченность мира, и его нецелесообразность, и его греховность. В божественной любви проявляется момент милосердия. Следовательно, человеческое отношение к сотворённому миру и Богу также не может ограничиться лишь научно-рациональным подходом, а предполагает истину Откровения и любовь к Богу.

Антропоцентризм

Дохристианская греческая мысль была определённо космоцентричной. Её общая установка в рассмотрении человека определялась идеей микрокосма как отражение макрокосма: человек есть часть Вселенной наряду с другими частями. Сократ, совершивший радикальный поворот греческого мышления к человеку в ряду других существ, хотя и акцентировал внимание на душе. Показательно также определение, данное Аристотелем: “Человек есть политическое (общественное) животное”. Человек и мир античностью не противопоставлены. Для Библии же характерна другая трактовка. Человек - не просто часть Вселенной, предмет среди предметов: он резко выделяется среди всех существ, поскольку создан “по образу и подобию Божию”. В сочетании с идеей

надмирности христианского Бога этот тезис означает резкое возвышение человека в смысле возложения на него особой миссии и ответственности. Способность свободно принять Божью волю как свою собственную возводит человека на небывалую высоту, возвышая его среди тварных существ. Человек становится центром тварного мира.

Греки воспринимали законы межчеловеческих отношений как законы, идущие от “природы вещей”. Поэтому нравственность мыслилась ими в качестве продолжения природных законов в человеческом обществе. С этой точки зрения нравственные установления суть природная необходимость, которой человек должен подчиниться, поскольку в противном случае он станет причиной собственных бед и неприятностей. Бог античных философов - не более чем олицетворение природных законов и сам подчинён им. Христианский же Бог не только находится выше сферы природных законов, но и даёт нравственный закон людям. Этот закон выступает в виде божественного повеления. Следовательно, законы межчеловеческих отношений не являются природными и не установлены самими людьми: они божественного происхождения. Высшей добродетелью становится следование божественным заветам. Требование нравственности прямо фиксируется в Священном Писании, прежде всего в десяти заповедях и в Нагорной проповеди Христа, а также во множестве данных им указаний и советов. Наибольший грех состоит в нарушении божественных заветов. Отказ следовать им означает не только неповиновение, но и стремление смертного человека возвыситься над другими людьми, подняться до уровня Бога и присвоить себе его права. Последствия легкомысленной самонадеянности человека раскрываются Библией в притче о “первородном грехе”.

Первородный грех состоит в неподчинении изначальному повелению не трогать плодов с дерева познания добра и зла. Вкусив запретный плод, человек продемонстрировал нетерпимость ко всякого рода ограничениям, нежелание нести груз ответственности, более того - желание быть Богом. Первый совершённый людьми грех свидетельствовал об их склонности полагаться в вопросах добра и зла, то есть во всех самых сложных вопросах, исключительно на самих себя. Но если человек таков, что неустранимо желает познать всё собственным путём, то ему должна быть известна и обрат-ная сторона этого стремления. Нарушив божественный завет, Адам и Ева вошли в мир зла, страданий и смерти, отделившись от Бога. Грех стал не только неизбежным атрибутом земной индивидуальной жизни человека, но вошёл в человеческую историю, в историческое развитие общества. Смертность человека становится синонимом человеческой греховности, преодолеть которую можно только на пути возврата к Богу. Явление Христа, его искупительная жертва, преодолевающая грех, привнесённый в мир вместе с грехом Адама, и воскресение Христа - всё это свидетельствует о божественной готовности снять

вину с человека, освободить его от последствий греха. Дохристианская античная философия также искала путь спасения, освобождения от грехов. Она видела его по преимуществу в знании, в познавательной активности. Но дохристианские мыслители справедливо полагали, что этот путь доступен для немногих, поскольку все люди не могут профессионально заниматься наукой, то есть быть “философами”. Отсюда следовал вывод, что избавление от грехов доступно лишь меньшинству - только тем, кто обладает добродетелью познания. Библия же открывает иную возможность, перенося акцент с познания на веру.

Вера. Надежда. Любовь

Не будет преувеличением утверждать, что Библия открывает веру как особую способность души. Вера присуща человеку изначально. Поэтому люди всегда во что-нибудь верят. Слепота веры состоит в её неосознанности и неизбежно ведёт к поклонению земным кумирам. Античная философия старалась свести веру к знанию. Для мыслителей античной эпохи вера олицетворялась прежде всего с древней наивной мифологией. Философы относились к ней, как правило, скептически и свысока, рассматривая мифологию как неразвитый этап знания - форму мнения (“докса”). Они видели в мифологическом сознании способ мышления, свойственный необразованным людям. И хотя Платон включил в состав своей философии немало мифологических сюжетов, однако “эпистема”, то есть доказательное знание, - неизменно оценивалось им высоко, чем знание мифологическое. Если вера рассматривается только с точки зрения познавательного значения, то она, конечно, пра-вомерно оказывается поставленной ниже знания, претендующего быть обоснованным. Именно такой реализован античностью. В отличие от него Библия отказывается от рассмотрения веры как чисто познавательного феномена. Вера предстаёт как способность души, несводимая к знанию или незнанию. Вера постольку остаётся верой, поскольку она может существовать независимо от наличия или отсутствия знания, от его совершенства или несовершенства. Откровение призывает человека осознать ценность веры как таковой, ценность, отличную от той, которой обладает интеллект. Этим самым Библия открывает человеку новое измерение - измерение духовное.

Античная философия выделяла в человеке две составляющие - душу и тело. Библейское осознание значения веры открывает в бытии человека ещё одну сферу - сферу духа. Дух - это причастность к божественному, то есть сверхразумному, посредством веры. Духовное бытие раскрывается как бытие ценностей, принимаемых независимо от наличия или отсутствия подтверждений, основанных на соображениях целесообразности или утилитарности. Сфера сверхцелесообразности и сверхутилитарности - это сфера

ценностей. Имея божественное происхождение, ценности формируют подлинное онтологическое пространство, лежащего по ту сторону видимого бытия, выше него. Тем самым они создают как бы “вертикаль” человеческого бытия. Это вертикаль основывается, прежде всего, на вере. Но она же предполагает ещё одно качество души - любовь.

Античная философия глубоко разработала теорию любви, приняв за её исходное определение любовь эротическую. Наиболее известна платоновская идея любви. Однако и у Аристотеля, и у неоплатоников, как и у философов досократиков (то есть у философов “физиса”), мы находим множества размышлений о любви. Вполне определённо можно констатировать, что дохристианская античная культура полагала любовь в качестве одного из важнейших принципов бытия. При этом речь шла в первую очередь об эротической любви. Эрос естественным образом связывался античными мыслителями с силой и красотой. Эрос - это тяга к совершенству, желание обладать, стремление восполнить недостающее в себе. Это сила завоевательная и возвышающая.

Совсем иной смысл приобретает понятие любви в библейской трактовке. Это не эрос, а более всего “агапэ”. Она предполагает самопожертвование, милосердие и сострадание. Для христианина любовь - прежде всего Бог, а человеческая любовь есть стремление следовать божественному примеру. Бог любит людей и в самопожертвовании на кресте; он любит их, принимая во внимание не только человеческую силу, но и слабость. Любовь есть бескорыстный дар, а не что-то мотивированное вознаграждением. Любовь долготерпит и милосердствует, она не завидует и не превозносится. С христианской точки зрения любовь подразумевает отношение Бога к людям, отношения людей между собой (“любовь к ближнему”). Наконец, и половая любовь, помимо эротического момента, включает в себя “агапэ”, то есть самопожертвование, терпимость и доброту. Любовь к Богу обуславливает собой неустранимость надежды как одного из важнейших компонентов человеческой жизни.

Надежда есть убеждение в том, что праведный образ жизни, строящийся на соблюдении божественных заповедей, принесёт свои плоды несмотря на всю тьму и весь грех, неизбежные в земной жизни. Надежде противоположны уныние и отчаяние. Если человек впал в уныние и отчаяние, то сердце и душа мертвают. Главное средство от уныния и отчаяния - смирение. Смирение становится, таким образом, фундаментальной добродетелью христианства, качеством наиболее важным, удерживающим от греха и позволяющую вести праведную жизнь в несовершенном мире. Добродетель смирения решительно непонятна и незнакома дохристианской античности и в действительности парадоксальна: отречься от самого себя, принять тяжесть несовершенного мира на себя.

Античный мудрец готов был стоически переносить тяжесть и несправедливость мира, в одиночку утверждая праведность личной жизни. Он верил лишь в себя и собственные силы. Христианское смирение предполагает соединение надежды с любовью к Богу и с божественной любовью к миру.

Приложение В

Философский смысл христианства

чем определяется специфика христианского мышления?

теми принципами, которые составляют философское ядро, принципы, а именно:

теоцентризм - главный постулат в христианстве. Бог рассматривается как источник и причина всего сущего. Он понимается в качестве абсолютной духовной первопричины и субстанцией. он также понимается в качестве абсолютной личности (христианская религия предполагает личностный контакт);

креационизм (креатор - лат. творец) - концепция, идея о сотворенной природе всего сущего. или. идея творения мира Богом;

провиденционизм - служит для объяснения сущности исторического процесса, в т.ч. история - реализация Божественной воли и Божественного плана;

эсхатология - досл. учение конечных судеб и царствия Божьего.

достижения:

христианство создало свою (очень актуальную и сейчас) модель человека;

фиксация: если человек свободный, равный с другими перед Богом, то христианство признала перед человеком его абсолютную ценность (1 статья Декларации прав человека: все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах).

Философия эпохи Возрождения. Картина мира философии данной эпохи

философия эпохи возрождения 14-16 века

Это эпоха **восстановления** и обновления ценностей античной культуры; эпоха формирования новых смысло-жизненных ориентации человека;

это время формирования антропологических предпосылок техногенных цивилизаций, индустриального общества, буржуазно капиталистических отношений.

Философы называли себя в это время **гуманистами** (они противопоставили схоластике новое гуманитарное знание, т.е. знание о человеке).

Цель деятельности: помочь человеку **найти свое место** не в потустороннем, а в реальном мире.

Новые ценности принципы, идеи:

антропоцентризм – обожение (обожествление) человека, сближение человека с Богом;

гуманизм - вера в безграничные возможности человека (его судьба в его собственных руках);

прометеизм - идея человека, как соратника Бога. Бог творец, и человек тоже наделяется качествами творца;

культ тела - высший закон природы - телесное благополучие и наслаждение;

Картина мира человека эпохи Возрождения

Светское начало в христианстве. Новая картина мира:

- антропоцентризм (человек восходит до уровня творца, приближение к Богу);

Антропоцентризм - культурная парадигма, в основе которой представление о человеке как центре Вселенной, высшей в конечной цели всего мироздания.

- индивидуализм (гипертрофированное ощущение своей самоценности, созидательной функции);

- возрождение системы ценностей, эстетических категорий, образов античности;

- возрождение телесности человека.

Ренессансный гуманизм (античный тип образованности как основа мировоззрения).

Гуманизм

- Возникновению философии и науки Возрождения в Италии способствовали следующие факторы:
 1. Италия являлась непосредственной наследницей римской античности.
 2. В городах Италии развивалась торговля и промышленность, что требовало мышления не скованного жёсткими догмами. Возникает новый тип личности, принципиально отличающийся от идеала личности в средневековье. На первый план выдвигается индивидуализм, инициативность, свободомыслие.
 3. После падения Византии в Италию переехал ряд греческих философов и богословов, привезших с собой неизвестные до этого в Европе сочинения Платона и других греческих античных мыслителей.
- Движение гуманистов возникло как оппозиция средневековой схоластической учёности. Средневековой системе знания, стремящейся в первую очередь к постижению Божественного, они противопоставили изучение всего, связанного с миром человека (*studia humanitatis*): филологии, этики, педагогики, политики и т.д. Первоначально слово «гуманист» обозначало знатока и ценителя этих наук, получивших затем название гуманитарных.
- Движение гуманизма связано с критикой варварской латыни средневековья и требованием возвращения к нормам классической античной латыни. Отсюда берёт начало интерес гуманистов к памятникам античной литературы и философии.
- Оставаясь христианами, гуманисты стремились показать, что знание античной мифологии, литературы и философии не мешает истинной христианской вере и содействует духовному развитию личности. Гуманисты впервые создали синтез античных и христианских начал, на основе которого и возникла культура Нового времени.

Изменение воззрений на человека в эпоху Возрождения.

Антропоцентризм

- В средние века понимание человека было двойственным. С одной стороны, человек - высшее создание Бога, единственное существо, сотворённое «по образу и подобию Божию». Но с другой стороны, человек, как и всё прочее в мире, являлся тварью и эта тварная, греховная природа человека обуславливала непреодолимую пропасть между ним и Богом-Творцом.
- В эпоху Возрождения гуманисты делают акцент не на том, что отличает человека от Бога, а на том, что сближает их - творческих способностях. По мнению многих гуманистов Возрождения, именно посредством творчества человек может уподобиться Богу. Возникает представление о человеке как «земном Боге», своей деятельностью завершающего творение мира. Гуманисты Возрождения верили в поистине безграничные возможности человека.
- Гуманизм означал стремление к освобождению личности, к формированию условий для наибольшей реализации всех её возможностей. Происходит отвержение средневекового аскетизма и реабилитация чувственности, права человека на наслаждение, всех проявлений жизненности. На первый план выдвигается ценность личных заслуг, а не знатности или принадлежности к какой-либо корпорации.
- Таким образом, философия Возрождения характеризуется антропоцентризмом, признанием человека высшей ценностью мироздания и стремлением решать все философские и мировоззренческие проблемы, ориентируясь на человека.

Из «Речи о достоинстве человека»

«Не даём мы тебе, о Адам, ни определённого места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место и лицо и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Образ прочих творений определён в пределах установленных нами законов. Ты же, не стеснённый никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя предоставляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать всё, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтёшь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие божественные. Лишь человеку дано владеть тем, чем он пожелает, и быть тем, чем он хочет. Звери, как только рождаются, от материнской утробы получают всё то, чем будут владеть потом. Лишь человеку Бог дал зародыши разнородной жизни и соответственно тому, как каждый их возделает, они вырастут и дадут в нём свои плоды».



**Эразм
Роттердамс
кий
(1467 -**

- Нидерландский философ-гуманист. Настоящее имя Герхардт Герхардс. Один из образованнейших людей своего времени. Признанный лидер северного Возрождения. Основные сочинения: ироническая «Похвала глупости», «О свободе воли», «Оружие христианского воина».
- Перевёл множество сочинений грекоязычных античных и средневековых авторов на латинский язык. В том числе создал новый, отредактированный перевод Нового завета. Выступал за сближение христианских начал («философии Христа») с античными.
- В произведении «Жалоба мира» Эразм с гуманистических позиций показывает вред и бесчеловечность завоевательных войн.
- Несмотря на близость своих воззрений к реформационным, вступил в полемику с Лютером по вопросу о свободе воли, доказывая, что человек обладает свободой воли. Без признания свободы воли становятся бессмысленными понятия добродетели, греха, воздаяния. Судьба и спасение человека - в его собственных руках.

**Леонардо
да Винчи
(1452 - 1519)**



- Выдающийся деятель эпохи Возрождения, проявивший себя как художник, инженер, изобретатель, мыслитель и др. Яркий образец универсализма и титанизма творцов Ренессанса.
- Критически выступал против схоластического философствования, однако не одобрял и увлечение гуманистов книжной учёностью античности.
- Один из родоначальников эмпирической традиции в европейской философии. Всякий мыслитель и деятель должен исходить из опыта как «высшего из наставников». «Мудрость есть дочь опыта», - учил Леонардо. Опыт связывается с чувственным познанием. Ошибки происходят из-за неправильного суждения, оторванного от показаний опыта.
- Подчёркивал большое значение практики для науки и искусства.
- Высшее предназначение человека видел в творчестве, создании с использованием природного материала новых, ранее не существовавших вещей. Человек является хозяином над всеми объектами мироздания и волен преобразовывать их по своему желанию.

Натурфилософия эпохи Возрождения

- Одной из наиболее значительных областей философии высокого и позднего Возрождения явилась натурфилософия. В эпоху Ренессанса возрождается интерес к изучению природы. В ней теперь видят не символ могущества и всеисия Бога, а самостоятельную реальность. Многие мыслители Возрождения сближая и отождествляя природу и Бога, формулировали пантеистические теории, имевшие, как правило, полумистический характер (Николай Кузанский, Дж. Бруно, Б. Телезио).
- Для натурфилософии Возрождения характерны следующие черты:
 1. **Умозрительность** - натурфилософы размышляли о природе, почти не прибегая к непосредственному наблюдению за ней и экспериментированию; исходили из отвлечённых философских и богословских идей. (Впрочем, можно отметить и ряд учёных, порвавших с созерцательностью и обратившихся к опыту - Д. Кардано, Н. Тарталья.)
 2. **Организмизм** - представление о том, что мир подобен гигантскому живому организму. Это связывалось с древней идеей тождества макрокосма (мира) и микрокосма (живого существа) и аналогичности происходящих в них процессов.
 3. **Гилозоизм** - представление о всеобщей одухотворённости, одушевлённости природы, связываемое с учением о мировой душе, пронизывающей всё сущее.
- Природа для натурфилософов Возрождения оставалась таинственным началом, обладающим бесчисленными скрытыми силами и возможностями. Надо лишь обнаружить их и заставить служить человеку. Для этого использовалась магия, алхимия и другие виды мистического знания и практики.

Николай Кузанский (1401 - 1464)



- Немецкий философ раннего Возрождения. Настоящая фамилия - Кребс. Родившись в семье рыбака, смог стать кардиналом. Автор трактатов «Об учёном незнании» и «Предположения», философских диалогов.
- Прославился как физик и математик. Призывал к применению количественных методов для познания природы. В своих трудах широко использовал для доказательства философских тезисов математические примеры. Размышлял о философском и математическом смысле бесконечности.
- В философском творчестве Кузанца прослеживается влияние мистического богословия, восходящего к Дионисию Ареопагиту. Отсюда и приоритет «учёного незнания» над тем знанием о Боге, которое даёт схоластика.

Проблема соотношения Бога и мира у Николая Кузанского

- Николай Кузанский склонялся к пантеизму (отождествлению мира и Бога), что противоречило официальному христианскому богословию.
- Бог деперсонифицируется, лишается личностных черт. Это мировое начало, лежащее в основе мира. Бог есть Единое. Но так как Единому ничто не противоположно, Единое (Бог) есть всё. Бог - это всё в свёрнутом виде, а мир - всё в развернутом виде. Мир - это развёрнутый Бог.
- В Боге все противоположности совпадают. Он является одновременно абсолютным максимумом (наибольшим) и абсолютным минимумом (наименьшим).
- Мир, совпадающий с бесконечным Богом, также является бесконечным. У бесконечного мира не может быть центра. Точнее, на право быть центром может претендовать любая точка вселенной. У мира, лишённого центра, не может быть абсолютного верха и низа. Эти понятия относительны.
- Заслугой Кузанца является применение понятия бесконечности к мирозданию. Он впервые высказывает догадку (основываясь исключительно на умозраительных теологических тезисах) о бесконечности вселенной и о том, что Земля не является центром мира.

Гносеологические и антропологические воззрения Николая Кузанского

- Вера ставится Николаем Кузанским выше знания. Однако вера и разум должны поддерживать друг друга: «Разум направляется верой, а вера раскрывается разумом».
- Высшим видом познания Николай Кузанский считал интуицию. Рассудочное же познание несовершенно, поскольку оно может постичь лишь конечное, несовершенное и не может адекватно понять бесконечный мир и Бога, в которых всякие противопоставления приобретают лишь относительный характер. Творческая и познавательная деятельность человеческого разума по своей сути божественна, так как творение изначально присуще миру как порождающей все явления природе.
- Человек есть малый мир (микрокосм), который аналогичен вселенной (макрокосму). Но Николай Кузанский утверждал, что весь мир есть Бог. Следовательно, человек, подобно макрокосму, может претендовать на божественный статус, на роль земного Бога.

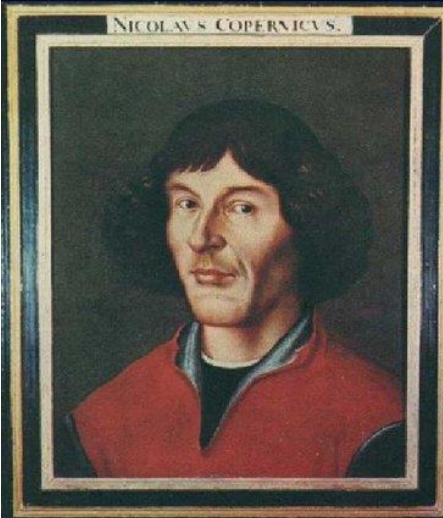
Изменение представлений о мире в эпоху Возрождения

Средние века

- Господствовала геоцентрическая система мира, сформулированная Клавдием Птолемеем во 2 в. В центре мира находится Земля, а Солнце и все планеты вращаются вокруг неё.
- Космос конечен, ограничен сферой неподвижных звёзд и имеет шарообразную форму. Античная и средневековая наука и философия полагали, что космос не может быть бесконечным, поскольку всё оформленное лучше не имеющего формы, а бесконечность наличие формы не предполагает.
- У мира есть чёткий центр - Земля, космос анизотропен.

Возрождение

- Совершается в трудах Николая Коперника и его последователей переход к гелиоцентрической системе мира. В центре нашей планетной системы находится Солнце, а Земля и прочие планеты вращаются вокруг него.
- Космос бесконечен (Дж. Бруно) и не имеет какой-либо формы. Подчёркивается преимущество всякой бесконечности над конечным. Наша планетная система - лишь один из множества миров.
- Солнце является не центром мира, а центром нашей планетной системы. У безграничного космоса нет центра, нет абсолютных направлений. Космос изотропен.



**Николай
Коперник
(1473 -
1543)**

- Польский астроном, создатель гелиоцентрической системы мира. Человек, «остановивший Солнце и сдвинувший Землю». Был каноником в одном из польских монастырей.
- В труде «Об обращениях небесных сфер» сформулировал основы гелиоцентрической системы мира в качестве гипотезы, облегчающей вычисление положения небесных тел.
- Предположил, что в центре мира находится Солнце, а Земля как рядовая планета вращается вокруг него: «Все замечаемые нами у Солнца движения не свойственны ему, но принадлежит Земле и нашей сфере, вместе с которой мы вращаемся вокруг Солнца, как и всякая другая планета».
- Однако Коперник продолжал считать мир конечным, шарообразным и ограниченным сферой неподвижных звёзд. Он лишь поменял места Земли и Солнца.
- Гелиоцентрическая система Коперника произвела революцию в естествознании, заставила критически пересмотреть многие считавшиеся ранее непререкаемыми истины. Она показала, что не следует абсолютно доверять показаниям чувств.
- Взгляды Коперника вызвали активное противодействие католической церкви, поскольку приводили к отрицанию уникальности спасительной миссии Христа.

Джордано Бруно (1548 -



- Итальянский натурфилософ, поэт. Также известен как Ноланец (по месту рождения).
- С ранних лет вступил в конфликт с католической церковью. Переезжал, читая лекции, из одного города в другой. Нигде не задерживался надолго из-за преследований со стороны властей и церкви.
- Писал сочинения в художественной форме диалогов. Основные труды Бруно: «О причине, начале и едином», «О бесконечности вселенной и мирах», «Изгнание торжествующего зверя».
- В соответствии с духом времени увлекался кабалистикой, алхимией, мистическими герметическими учениями.
- В 1592 году попал в застенки инквизиции. В течение 8 лет от него не смогли добиться отречения от своих взглядов. В 1600 году был приговорён к сожжению по обвинению в ереси и чернокнижии. При чтении приговора себе сказал: «Вы с большим страхом произносите этот приговор, чем я его выслушиваю. Сжечь не значит опровергнуть». Публично сожжён на одной из площадей Рима.

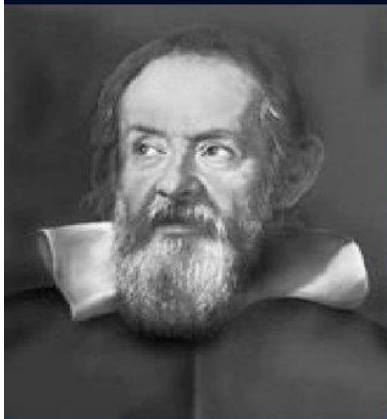
Гносеологические и этические взгляды Бруно

- Бруно верил в могущество человеческого разума. Чувственное познание он считал второстепенным. Чувства ограничены, они, например, не могут постичь бесконечность. Чувства должны лишь пробуждать разум. Именно этим объясняется склонность Бруно к умозрению и его отдалённость от опытно-экспериментального естествознания.
- Требовал разделения веры и знания. Считал, что вера необходима для грубых душ и народов, стоящих на низших ступенях развития. Образованные люди, мудрецы должны полностью обращаться к знанию, а не вере. Философская вера, в отличие от религиозной должна быть основана на знании.
- Бруно верил в бессмертие человека как частицы мирового целого, природы. Он призывал к активной деятельности, познанию, творчеству, чтобы через них преодолеть страх перед смертью. Такую мировоззренческую позицию сам Бруно назвал «героическим энтузиазмом».

Тихо Браге (1546 - 1601)



- Датский астроном. В 13 лет стал студентом Копенгагенского университета, изучал право. Увлёкся астрономией из-за того, что стал свидетелем предсказанного солнечного затмения.
- В 1572 г. увидел новую звезду в созвездии Кассиопеи (Как возможно появление нового в вечном и неизменном мире звёзд?). Результатом явилась работа «О новой звезде».
- Датский король Фридрих 2 предоставил Тихо Браге во владение остров Вен и дал деньги на устройство обсерватории, которая была названа Ураниборг. Она была оснащена самыми совершенными на то время инструментами.
- Благодаря наблюдениям Браге удалось уточнить координаты 788 звёзд, разработаны таблицы рефракции света, постоянно фиксировалось движение планет.
- В 1597 г. финансирование обсерватории было прекращено. Браге переезжает в Германию и Чехию. Издал работу «Механика обновлённой астрономии». В 1600 г. встретился с Кеплером и передал ему результаты своих вычислений.



Галилео Галилей (1564 - 1642)

- Итальянский учёный и философ. Один из основоположников современного естествознания. Занимался физикой, математикой, астрономией.
- С трудами Галилея связан переход от господствовавших в эпоху Возрождения органицистских представлений о природе к механицистским, характерным для философии Нового времени.
- Галилей объявил, что книга природы написана на языке математики. Следовательно при изучении природы необходимо использовать преимущественно математические, количественные методы. Начиная с Галилея, существует и развивается естествознание, использующее математизированные модели и идеальные объекты.
- Галилей стоит у истоков экспериментального естествознания. Он первый из учёных стал не только пассивно наблюдать явления природы, но и проводить эксперименты, ставя изучаемые явления в специально подобранные заранее условия.
- Наиболее знамениты заслуги Галилея в области астрономии. С помощью изобретённого им телескопа он открыл кольца Сатурна, спутники Юпитера, неровности лунного рельефа, пятна на Солнце и т.д. Являлся защитником гелиоцентрической модели мира, посвятив этому свою основную работу «Диалог о двух главнейших системах мира - Птолемея и Коперника». Преданный суду инквизиции, Галилей был вынужден отречься от своих воззрений. Остаток жизни провёл под домашним арестом.

принципы, идеи:

идея природы, как космического механизма.

Галилей ("отец современной науки") : "Бог создал две книги: Библия, Природа. Когда Бог творил вторую книгу, он руководствовался числом, весом и мерой."

гелиоцентризм - наша планета - это рядовая планета солнечной системы.

пантеизм - (пан - греч. всё) - все то, что есть - это Бог. Бога отождествили с окружающим миром. Мир - это есть Бог. Бог - это есть в мире.

идея бесконечности - (Джордано Бруно выдвинул идею) Вселенная имеет бесконечный характер, ее центр везде и нигде.

Следствия:

- ✓ Ницше: начиная с этой эпохи люди «начали убивать Бога» (в своей душе);
- ✓ эпоха ценностного переворота (начала разрушаться духовная вертикаль);
- ✓ начала формироваться личностно-эгоистическая система ценностей;
- ✓ Макиавелли: «Люди скорее простят смерть собственного отца, чем потерю личного имущества»;
- ✓ в это время формируется культ успеха и предпринимательства;
- ✓ это ведет к «антогонизации» общества, в результате общество понимается как борьба всех против всех;
- ✓ космос лишается своего духовного измерения и превращается в мертвую механическую систему

Вывод: эта эпоха представляла собой «величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, эпоха, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености.

Изучение природы (особенно в поздний период Ренессанса, связанный с творчеством Леонардо да Винчи, подчеркивающего решающее значение практики и опыта в познании мира) привело к расширению и исторического горизонта, появился огромный интерес к изучению развития человечества. Философская и социальная мысль эпохи Возрождения подготовила и во многом утвердила представление о культуре как области подлинного существования человека, осознание ее как качественно иной природы человеческого развития, отличной от естественной. На итальянской почве позднее родилась философия истории, в рамках которой сформировался предмет истории и теории культуры.

Эпоха Возрождения имела огромное положительное значение в истории мировой культуры. В искусстве Возрождения воплотился идеал гармонического и свободного человеческого бытия, питавший его культуру.

Приложение Г

Методические рекомендации по подготовке эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого *объема* и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета, но представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе связанные с темой.

Некоторые признаки эссе

- наличие конкретной темы или вопроса. Произведение, посвященное анализу широкого круга проблем, по определению не может быть выполнено в жанре эссе.
- эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.
- предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо, такое произведение может иметь философский, публицистический характер.
- в содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора - его мировоззрение, мысли и чувства.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Критерии оценки эссе

- новизна, оригинальность идеи, подхода;
- реалистичность оценки существующего положения дел;
- полезность и реалистичность предложенной идеи;
- значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата;
- художественная выразительность, яркость, образность изложения;

- грамотность изложения;
- эссе представлено в срок.

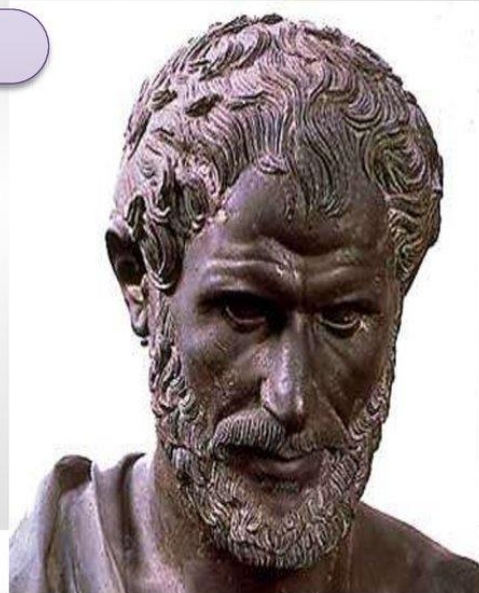
Приложение Д

Аргументы к дискуссии по теме «Структура бытия. Уровни организации материи»

Бытие – философская категория, которая означает единство всего существующего (природа, общество и человек с его духовным миром).

Кроме понятия бытия, основными категориями онтологии являются такие как:
**“субстанция”,
“субстрат”, “модус”,
“атрибут” и
“акциденция”.**

Первым
«разрабатывает»
категорию
«субстанция»
Аристотель.



Бытие и его освещение в философии

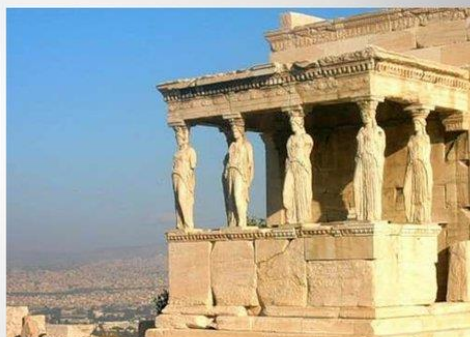
Бытие – исходная и центральная категория философии. Данная категория является предметом изучения одного из центральных разделов философии – **онтологии**. Развитие философии начиналось именно с изучения проблемы бытия. Античная философия изначально пыталась понять сущность бытия, а уж затем философия расширила свой предмет, включив гносеологию, вопросы.

Одна из первых попыток выявить уровни бытия принадлежит Аристотелю, который пишет о бытии как потенции и акте, то есть выделяет потенциальное и актуальное бытие.



Основные виды бытия

- Существует два типа реальности – мир сознания, мышления, духа и мир материи, природы. Следовательно, есть материальная реальность и есть духовная реальность или два вида бытия – материальное и духовное. Кроме этих двух типов реальности в нашем опыте нам больше ничего не дано.



**Бытие есть единство
субъективной и объективной
реальности**

Объективная реальность – это существование каких-либо предметов, явлений независимо от сознания человека

Субъективная реальность – это результат деятельности сознания, все те процессы и события, которые в нем происходят

субъективной и объективной реальности. В этом смысле человек – центр бытия, а его судьбы – ядро философской проблемы бытия в целом.

Связующим звеном между объективной и субъективной реальностью является человек как существо, принадлежащее двум мирам:

Объективному (в силу своей телесности)

Субъективному (как обладатель сознания)

Анализируя проблему бытия, философская литература предлагает рассмотреть формы бытия. Выделяется **ЧЕТЫРЕ ФОРМЫ бытия:**

- 1. Бытие тел (вещей), процессов, явлений.
Включает в себя бытие *первой природы* и *цивилизованное* (второй природы) бытие .
- 2. Бытие идеального (духовного).
Здесь, во-первых, *индивидуализированное духовное*, во-вторых, *бытие объективированного (внеиндивидуального) духовного*.
- 3. Человеческое бытие.
Оно в свою очередь подразделяется на *бытие человека в мире вещей* и *специфически человеческое бытие*.
- 4. Социальное бытие.
Делится на *индивидуальное бытие* (бытие отдельного человека в обществе и в процессе истории) и *бытие общества*.

3. Бытие и материя. Представления о материи в философском и научном познании.

- Субстанциональный подход к решению проблемы бытия во многих онтологических концепциях предполагает анализ категории "материя", содержание которого претерпело существенную трансформацию в процессе развития философского знания.

Современная учебная философская литература предлагает следующее определение материи:

МАТЕРИЯ – это объективная реальность существующая вне и независимо от сознания.

- Согласно научным данным физическая **материя может существовать в виде вещества и поля.** Вещество – это различные частицы и тела, которым присущи дискретность и масса покоя (элементарные частицы, атомы, молекулы). Поле – это вид материи, который связывает частицы и тела между собой. Частицы поля не имеют массы покоя: свет не может покоиться. Поэтому поля непрерывно распределены в пространстве нашей Вселенной.

4. Фундаментальные свойства бытия.

4.1. Системно-структурная организация бытия

Системно-структурная организация бытия может быть представлена с помощью таких философских категорий, как "система", "элемент". "структура", "часть", "целое", отображающих разные аспекты взаимосвязи отдельных фрагментов материального мира.

Движение – это основа всякого развития

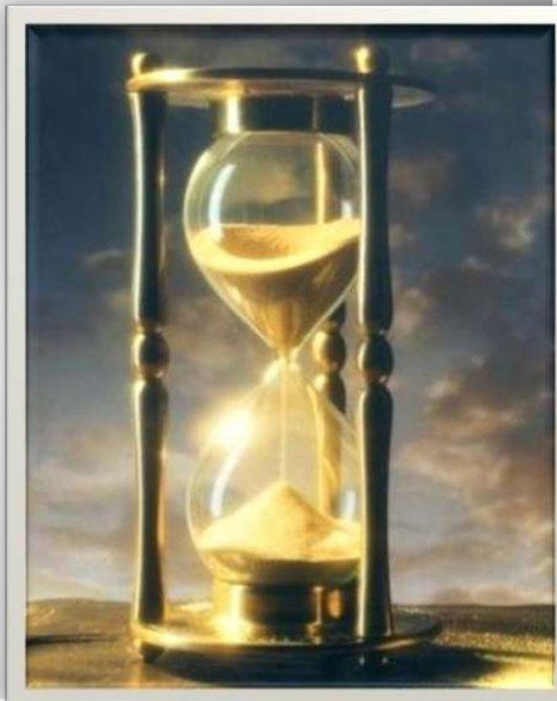


Развитие – высшая форма движения



Развитие представляет собой определенно направленное, необратимое качественное изменение материальных и идеальных объектов, результатом которого является переход на более высокую ступень организации

- **ПРОСТРАНСТВО** *есть выражение сосуществования материальных объектов.*
- **ВРЕМЯ** – *есть количественная мера движения. Характеризуется длительностью, указывает на последовательность разворачиваемых процессов, их скорость, ритм, темп.*



Приложение Е

Материал для осмысления в презентации по теме «НТР сегодня»

Научно-технический прогресс: единый процесс восходящего развития науки и техники, ставших составными частями одной и той же высокоорганизованной системы.

НТП не существует изолированно от общественного прогресса, но может по разному влиять на него. В лучшем случае НТП согласуется с основным критерием общественного прогресса, помогая создавать благоприятные социальные условия для самореализации человеком его высших потенций и, прежде всего, потребности в творчестве, свободе и любви.

Научно-техническая революция: резко ускоряясь, научно-технический прогресс* приводит к фундаментальным изменениям в общенаучной парадигме, технике, технологиях и, как следствие, – самой жизни общества.

НТР превращает науку в непосредственную производительную силу и важнейший фактор социального развития.

Одно из социальных последствий НТР: возрастает потребность в высококвалифицированных и универсально подготовленных кадрах.

НТР не только удовлетворяет потребности людей. Она также формирует новые потребности и способы их удовлетворения (т.е. в какой-то мере формирует и самих

людей). Важно, чтобы в этом взаимодействии смыслозадающую роль играл homo creativus.

Жизнеопределяющие социальные процессы в окружающем мире убыстряют свой бег, а их масштабность возрастает. НТР всё больше пронизывает все сферы общественной жизни – промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение, образование, сферу обслуживания. Наиболее развитые страны переходят от ресурсо- и энергоемких производств к наукоемким отраслям. Без инновационной ориентации национальные экономики перестают быть конкурентоспособными на мировой арене.

Появилась новая сфера исследований – науковедение*. Ее представители называют такие цифры. 90% всех имеющихся знаний получены за последние 50 лет. Около 90% когда-либо существовавших ученых – наши современники. Безусловно, темпы накопления научной информации и практического применения научных открытий ускоряют свой ход.

Особенности современного этапа развития науки таковы:

1) Еще Галилей отмечал, что книга природы написана на языке математики, и тот, кто хочет ее прочесть, должен овладеть этим языком. Неудивительно, что в современных научных исследованиях возросла роль логико-математических операций. Велики успехи в математическом моделировании сложных социоприродных процессов. Арсенал используемых методов и методик радикально расширился благодаря информационной революции и широкомасштабной компьютеризации.

2) Благодаря интенсивной компьютеризации и кибернетизации научных исследований, развитию информатики и вычислительной техники стало возможным хранить и обрабатывать колоссальную информацию. Всё больше распространяется экспериментальная проверка путем воспроизведения соответствующей ситуации на компьютере. Уже не так иронично звучит преобразованный афоризм: – Я мыслю, следовательно, я существую ... в Интернете.

3) Ускорила и углубила дифференциация научного знания, ведущая к возникновению все новых наук, и интеграция, ведущая ко всё более тесному их переплетению.

Научные исследования приоткрывают в окружающем мире всё более глубокие взаимосвязи и переходы от одной области явлений к другой. В результате происходит интенсивное взаимопроникновение наук.

Дифференциация наук является как бы отправной точкой, а интеграция – конечным результатом таких междунанчных взаимодействий. Эти два процесса неотделимы друг от друга и сопутствуют один другому.

Дифференциация, если она не сопровождается интеграцией, приводит к тому, что современный ученый порою не знает, чем занимается его коллега, работающий в соседней лаборатории или на смежной кафедре.

4) Активно развиваются новые пограничные науки, междисциплинарные и комплексные исследования.

Многие выдающиеся достижения принадлежат “пограничникам” – тем ученым, которые работают на пограничной полосе между традиционно сложившимися науками. В отличие от обычных пограничников эти делают всё наоборот: они всячески способствуют тому,

чтобы любой “информационный нарушитель” свободно переходил “границы” между науками.

5) Оставаясь фундаментальной наукой, физика перестала быть единоличным лидером в изучении природы: ныне столь же большое влияние на общенаучную сферу и жизнь общества оказывают науки биологического цикла, а также исследования в области информации и теории систем.

Показательны в этом отношении научные открытия, признанные наиболее значительными за 2000 год. Согласно мнениям экспертов, опубликованным в журнале Science, к десяти крупнейшим научным достижениям, прежде всего, относятся такие:

- была создана полная карта человеческого генома;
- удалось установить, что главную роль в управлении производством белков в клетке играют молекулы РНК (этой первичной нуклеиновой кислоты на Земле), а не ДНК (без которой изначальные формы земной жизни вполне могли обходиться);
- в Грузии были найдены окаменелости человекоподобного существа, жившего 1,7 млн. лет назад;
- достижения “пластиковой электроники” позволили создать сложные микросхемы на гибкой подложке и первый органический лазер;
- проводились углубленные исследования “родовых клеток” (stem cells), что в перспективе сделает возможным получать любую ткань организма;
- была построена подробная карта молодой Вселенной, основанная на реликтовом излучении.

6) Наука стоит на пороге нового этапа космизации.

Либо у человечества будет космическое будущее, либо не будет никакого.

7) Изменился характер взаимодействия науки и практики. С одной стороны, наука воспаряет ко все более высоким теоретическим небесам, а с другой стороны – все глубже погружается в почву практической жизни, проникая во все ее уголки.

Достаточно назвать комплексную автоматизацию производства, контроля и управления (благодаря широкому использованию компьютерной техники), открытие и использование новых видов энергии и т.п.

Изменилась сама причинно-следственная связь между наукой и практикой.

Ранее, как правило, обыденно-практический опыт и поисковые экспериментальные работы предшествовали научным исследованиям, которые сводились к теоретическому осмыслению и обобщению полученных результатов.

Ныне научно-теоретические исследования в большей мере определяют саму область необходимых экспериментальных работ и заранее прогнозируют возможные практические реализации.

Как известно, паровая машина была создана задолго до ее концептуального обоснования – термодинамической теории теплоты. Однако электрические процессы стали широко использоваться на практике только во второй половине 19 в., уже после того, как Дж. К. Максвелл разработал основы классической электродинамики. Опираясь на ее закономерности, удалось реализовать радиосвязь, сконструировать электродвигатель и т.п.

А что уж говорить о практических последствиях теоретических разработок в компьютерной сфере...

8) Резко ускорился процесс практического внедрения научных открытий.

На практическое освоение паровой машины ушло сто лет; практическое же внедрение атомной энергии произошло почти за десятилетие.

Алиса и Черная королева

9) В процессе современной НТР наука превратилась в непосредственную производительную силу, заметно расширились ее социальные функции, а также влияние на все сферы материальной и духовной жизни общества.

Вот почему значительно возросла социальная и личная ответственность ученых за плоды своей деятельности.

В науке существуют как эволюционные, так и революционные этапы развития. При революции в науке меняется вся научная парадигма.

Приложение Д

Материал для подготовки сообщений по теме: «Социально-этические проблемы науки и техники»

1. «Этические проблемы физики»

Создание атомной бомбы, а также новейших смертоносных видов вооружения заставляет считать приоритетными и первостепенными задачи гуманитарного контроля над наукой.

Угроза перед ядерным апокалипсисом привела мировое сообщество физиков и общественных деятелей к тому, что в 1960-е гг. был заключен международный договор о запрещении ядерных испытаний на земле, в воздухе и под водой.

Данная проблема обнаружила острое противоречие между профессиональной ответственностью ученого и его социальной ответственностью. Ученый ответствен лишь за достоверность предлагаемых знаний, а не за последствия их практического применения. Поэтому этическое обоснование должно предварять сам ход эксперимента и научного исследования.

2. «Этические проблемы биологии»

На стыке биологии и медицины возникли *проблемы биоэтики*. Некоторые из них вызваны отношением к пациенту только как к объекту исследования или медицинской практики. Модель автономной ценности пациента позволяет врачу самостоятельно принимать решения за пациента и даже не информировать последнего о его состоянии и перспективах лечения.

3. «Этические проблемы генетики»

Обсуждаемыми стали вопросы о влиянии различий полов на умственную деятельность, генетические и интеллектуальные различия между расами и народностями.

Далеко идущие выводы теории генетической детерминации умственной деятельности очень часто были основанием для проявления расизма и геноцида. Возникшая в середине XX века генная инженерия предоставляет возможность вмешиваться в генетический код человека и изменять его, что считается позитивным при лечении ряда наследственных болезней.

Опасность состоит в том, что организмы, участвующие в генетических экспериментах, могут обмениваться генетической информацией с прочими особями, и результаты подобных взаимодействий могут привести к неконтролируемым мутациям.

Не менее острыми являются проблемы, обусловленные увеличением технизации медицины появлением принципиально новых медицинских технологий и препаратов, которые расширяют возможности воздействия на человека. В настоящее время вырабатываются основные критерии, допускающие экспериментирование на человеке. Различные методы искусственной репродукции человека, замены пораженных органов и тканей, замещение поврежденных генов, активное воздействие на процессы старения приводят к тому, что во всех подобных случаях возникают пограничные ситуации, когда последствия достижений НТП непрогнозируемы.

Вместе с тем возникает реальная опасность разрушения исходной биогенетической основы, угроза человеческому естеству, его физическому и психическому здоровью. Актуальной должна стать практика этической экспертизы в медицине. Острой проблемой современности является технология клонирования (человека), которая ставит ряд этических вопросов о самоидентификации данного человека, его родственных, социальных связей и пр.

4. «Этические проблемы техники»

Создание искусственного интеллекта, нейронета, роботов. Возникают опасения, что применение некоторых технологий может исказить само понятие ответственности и даже деморализовать человека. В адрес компьютерной техники выдвигаются обвинения в том, что она, постоянно отстраняя нас от ответственности, перепоручая все экспертам, воплощает в себе торжество зла, ибо если все делается за нас, если мы более ни за что не несем ответственности, то нас уже нельзя считать людьми. Однако, по мнению философа Митчема, мощь техники не только не уменьшила персональной ответственности человека, но и привела к расширению самого поля ответственности.

5. «Проблемы этики ученого»

Проблема авторства научных открытий, плагиата, компетентности и фальсификации научных открытий. В научном сообществе принято устанавливать достаточно жесткие санкции за совершение подобных актов. Одной из самых распространенных нарушений этики ученого является **плагиат** - использование чужого интеллектуального продукта таким образом, что он выдается за собственный. Согласно стандартным правилам цитирования, если текст воспроизводится дословно, это должно быть показано явным образом использованием кавычек или выделением абзаца, с тем чтобы не ввести в заблуждение читателей и чтобы они знали, кому принадлежат эти слова. Плагиат неприемлем по ряду причин:

- 1) он вводит в заблуждение публику относительно происхождения научных результатов, рисунков, текстов, идей и их авторов, а потому представляет собой обман;

2) вводя в заблуждение, плагиат ведет к несправедливому распределению признанных научных заслуг и потенциально оказывает воздействие на академическую карьеру и мешает в получении финансовой поддержки исследований;

3) когда объектом плагиата являются результаты, это оказывается одновременно и научным мошенничеством в форме фабрикации, поскольку, плагиатируя результаты, авторы подразумевают, что именно они произвели эти результаты;

4) когда результат получен путем плагиата, это ведет к появлению избыточной публикации и создает впечатление, что проведено больше независимых исследований, чем это было на самом деле.

6. «Проблемы манипуляции над человеческой психикой»

Воздействие на человеческий мозг, когда некоторые структуры мозга способны продуцировать галлюцинации, неадекватные поведенческие реакции, изменять эмоциональные состояния человека.

Этическое регулирование науки и появление высокого уровня этической культуры, оцениваемые сегодня как жизненная необходимость, являются важной предпосылкой будущего развития науки, будут способствовать обеспечению качества моральности современной науки.

7. «Этика ответственности и «эвристика страха».

В центре внимания науки находится не только создание техники и технологий, но и их применение для удовлетворения потребностей общества. Однако со второй половины XX века, с ужасающих по своей мощи и последствиям атомных бомбежек Хиросимы и Нагасаки, затем с катастроф на Чернобыльской и Фукусимской АЭС, с распространения оружия массового уничтожения и прочих негативных воздействий техносферы на человека и общество во весь рост встала проблема ответственности субъектов технической деятельности.

Философский анализ проблемы ответственности был, в буквальном смысле, подстегнут современной научно-технической революцией и ее достижениями. Таким образом, современная практика социально-экономических реформ, модернизации в России и помещение инженерной деятельности в фокус государственного внимания актуализируют проблему **ответственности** ученого и инженера за последствия своих решений и деятельности.