

Министерство образования Белгородской области
Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
«Белгородский педагогический колледж»
(ОГАПОУ «БПК»)

СОГЛАСОВАНО

Управление образования администрации
г. Белгорода
Руководитель  И.А. Гричаникова
«21» декабря 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор

 Е.А. Попова
«21» декабря 2023 г.



РАСМОТРЕНО

на заседании педагогического совета
протокол № 2
«21» декабря 2023 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

Педагог дополнительного образования
(в области технического творчества)

Форма обучения:

Очная

Срок получения образования:

3 года 10 месяцев

на базе основного общего образования

Белгород, 2023

Составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом СПО по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

Разработчики:

Овчаренко Е.П., председатель ЦМК, преподаватель ОГАПОУ «БПК»

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
Паспорт программы государственной итоговой аттестации	4
Структура и содержание государственной итоговой аттестации	8
Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации	8
Содержание государственной итоговой аттестации	8
Условия реализации государственной итоговой аттестации	10
Оценка результатов государственной итоговой аттестации	12

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа государственной итоговой аттестации выпускников по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования (очной формы обучения) разработана в соответствии с

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N. 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 №464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2013 №29200);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации N 968 от 16.08.2013г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (с изменениями и дополнениями); Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования (Приказ N998 от 13.08.2014г.);
- письмом Минобрнауки РФ от 20.07.2015г. У. 06-846 «Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена»;
- Уставом и локально правовыми актами колледжа.

Используемые сокращения:

ГИА — государственная итоговая аттестация;

ВКР — выпускная квалификационная работа;

ГЭК — Государственная экзаменационная комиссия;

ППССЗ — программа подготовка специалистов среднего звена;

ООП — основная образовательная программа;

ПМ — профессиональный модуль;

СПО — среднее профессиональное образование;

ФГОС — федеральный государственный образовательный стандарт;

ВД — вид деятельности;

ОК — *общие* компетенции;

М — профессиональные компетенции.

Целью государственной итоговой аттестации является установление степени готовности студента к самостоятельной деятельности, сформированности профессиональных и общих компетенций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

Усиление практической направленности подготовки специалистов со средним профессиональным образованием требует перестройки всего учебного процесса, в том числе критериев и подходов к итоговой государственной аттестации студентов.

Конечной целью обучения является подготовка специалиста, обладающего не только совокупностью теоретических знаний, но, в первую очередь, специалиста, готового решать профессиональные задачи.

Отсюда коренным образом меняется подход к оценке качества подготовки специалиста. Акцентируется внимание на оценке умения самостоятельно решать профессиональные задачи. Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы

При разработке программы государственной итоговой аттестации учитывается степень освоения общих и профессиональных компетенций.

1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Область применения программы ГИА

Программа государственной итоговой аттестации (далее программа ГИА) – является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС по специальности среднего профессионального образования 44.02.03 Педагогика дополнительного образования в части освоения основного вида деятельности и соответствующих профессиональных компетенций:

ВД 1. Преподавание в области технического творчества дополнительного образования детей

ПК 1.1. Определять цели и задачи, планировать занятия

ПК 1.2. Организовывать и проводить занятия.

ПК 1.3. Демонстрировать владение деятельностью, соответствующей избранной области дополнительного образования.

ПК 1.4. Оценивать процесс и результаты деятельности занимающихся на занятии и освоения дополнительной образовательной программы.

ПК 1.5. Анализировать занятия.

ПК 1.6. Оформлять документацию, обеспечивающую образовательный процесс

ВД 2. Организация досуговых мероприятий

ПК 2.1. Определять цели и задачи, планировать досуговые мероприятия, в том числе конкурсы, олимпиады, соревнования, выставки.

ПК 2.2. Организовывать и проводить досуговые мероприятия.

ПК 2.3. Мотивировать обучающихся, родителей (лиц, их заменяющих) к участию в досуговых мероприятиях.

ПК 2.4. Анализировать процесс и результаты досуговых мероприятий.

ПК 2.5. Оформлять документацию, обеспечивающую организацию досуговых мероприятий.

ВД 3. Методическое обеспечение образовательного процесса

ПК 3.1. Разрабатывать методические материалы (рабочие программы, учебно- тематические планы) на основе примерных с учетом области деятельности, особенностей возраста, группы и отдельных занимающихся.

ПК 3.2. Создавать в кабинете (мастерской, лаборатории) предметно-развивающую среду.

ПК 3.3. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области дополнительного образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов.

ПК 3.4. Оформлять педагогические разработки в виде ответов, рефератов, выступлений.

ПК 3.5. Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования детей.

Общие компетенции, включающие в себя способность:

ОК 01. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 02. Организовывать собственную деятельность, определять методы профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 03. Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.

ОК 04. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 05. Использовать информационно-коммуникационные технологии для

совершенствования профессиональной деятельности.

ОК 06. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с коллегами и социальными партнерами.

ОК 07. Ставить цели, мотивировать деятельность воспитанников, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.

ОК 08 Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 09. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий.

ОК 10. Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья детей.

ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм.

Код личностных результатов реализации программы воспитания	Личностные результаты реализации программы воспитания (дескрипторы)
ЛР 1	Осознающий себя гражданином и защитником великой страны
ЛР 2	Проявляющий активную гражданскую позицию, демонстрирующий приверженность принципам честности, порядочности, открытости, экономически активный и участвующий в студенческом и территориальном самоуправлении, в том числе на условиях добровольчества, продуктивно взаимодействующий и участвующий в деятельности общественных организаций
ЛР 3	Соблюдающий нормы правопорядка, следующий идеалам гражданского общества, обеспечения безопасности, прав и свобод граждан России. Лояльный к установкам и проявлениям представителей субкультур, отличающий их от групп с деструктивным и девиантным поведением. Демонстрирующий неприятие и предупреждающий социально опасное поведение окружающих
ЛР 4	Проявляющий и демонстрирующий уважение к людям труда, осознающий ценность собственного труда. Стремящийся к формированию в сетевой среде лично и профессионального конструктивного «цифрового следа»
ЛР 5	Демонстрирующий приверженность к родной культуре, исторической памяти на основе любви к Родине, родному народу, малой родине, принятию традиционных ценностей многонационального народа России
ЛР 6	Проявляющий уважение к людям старшего поколения и готовность к участию в социальной поддержке и волонтерских движениях
ЛР 7	Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности.
ЛР 8	Проявляющий и демонстрирующий уважение к представителям различных этнокультурных, социальных, конфессиональных и иных групп. Сопричастный к сохранению, преумножению и трансляции культурных традиций и ценностей многонационального российского государства

ЛР 9	Соблюдающий и пропагандирующий правила здорового и безопасного образа жизни, спорта; предупреждающий либо преодолевающий зависимости от алкоголя, табака, психоактивных веществ, азартных игр и т.д. Сохраняющий психологическую устойчивость в ситуативно сложных или стремительно меняющихся ситуациях
ЛР 10	Заботящийся о защите окружающей среды, собственной и чужой безопасности, в том числе цифровой
ЛР 11	Проявляющий уважение к эстетическим ценностям, обладающий основами эстетической культуры
ЛР 12	Принимающий семейные ценности, готовый к созданию семьи и воспитанию детей; демонстрирующий неприятие насилия в семье, ухода от родительской ответственности, отказа от отношений со своими детьми и их финансового содержания

Программа ГИА содержит: сроки и формы проведения ГИА, объём времени на подготовку и проведение ГИА, информационные условия ГИА, требования к процедуре ГИА, критерии оценивания уровня и качества подготовки выпускника.

2. ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Формой ГИА по специальности **44.02.03 Педагогика дополнительного образования** является защита выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР) в виде письменной экзаменационной работы.

Объем времени и сроки, отводимые на выполнение выпускной квалификационной работы: 4 недели с 20 мая по 16 июня 2024 г.

Сроки защиты выпускной квалификационной работы: 2 недели с 17 по 30 июня 2024 г.

2.2. Содержание государственной итоговой аттестации

Тематика выпускных квалификационных работ

№	Тема выпускной квалификационной работы	Наименование профессиональных модулей, отражаемых в работе
1.	Методика и приёмы развития инженерного мышления младших школьников на занятиях техническим творчеством в учреждениях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
2.	Развитие логического мышления младших школьников при программировании роботов в дополнительном образовании.	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
3.	Развитие творческих способностей младших школьников при программировании роботов в системе дополнительного образования.	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
4.	Портфолио как механизм оценки творческих достижений обучающегося на занятиях "Видео монтаж" в системе дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
5.	Методика использования видеомонтажа в дополнительном образовании	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
6.	Развитие технического творчества у детей младшего школьного возраста посредством робототехники в учреждении дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
7.	Методические особенности преподавания робототехники в школе в рамках внеурочной работы	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
8.	Образовательная робототехника в условиях дополнительного образования как средство развития технического творчества учащихся младшего школьного возраста	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
9.	Специфика работы с лидерами подростковых групп на занятиях робототехники в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
10.	Робототехника как элемент инновационной деятельности в дополнительном образовании детей младшего школьного возраста	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
11.	Индивидуализация дополнительного образования детей, разработка индивидуального образовательного маршрута ребенка на занятиях Лего-конструирования в системе дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03

12.	Развитие креативных способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
13.	Развитие исследовательских способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
14.	Формирования творческих способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
	Развитие коммуникативных способностей у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
16.	Развитие технических способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
17.	Развитие лидерских способностей у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
18.	Педагогические условия развития творческих способностей на занятиях технической направленности в системе дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
19.	Развитие творческих способностей у младших школьников в проектной деятельности в в системе дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
20.	Воспитание социальной активности детей в учреждении дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
21.	Робототехника как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
22.	Развитие творческих способностей у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
23.	Использование STEM технологий как формирование познавательной деятельности младших школьников на занятиях кружка по робототехнике	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03
24.	Игровые методы в работе педагога дополнительного образования на занятиях робототехники у младших школьников	ПМ 01, ПМ 02, ПМ 03

Темы ВКР должны иметь практико-ориентированный характер. Перечень тем по ВКР:

- разрабатывается преподавателями МДК в рамках профессиональных модулей,
- рассматривается на заседаниях предметно-цикловых комиссий,
- утверждается образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей (п.8.6 ФГОС СПО).

Структура выпускной квалификационной работы*

- a) введение;
- b) основная часть:
 - теоретическая часть;
 - опытно-экспериментальная часть или опытно-практическая часть;
- c) заключение, рекомендации по использованию полученных результатов;
- d) список используемых источников;
- e) приложения.

Во введении обосновывается актуальность и практическая значимость выбранной темы, формулируется цель и задачи.

При работе над теоретической частью определяются объект и предмет ВКР, круг рассматриваемых проблем. Проводится обзор используемых источников, обосновывается выбор применяемых методов, технологий и др.

Работа выпускника над теоретической частью позволяет руководителю оценить следующие

общие компетенции:

- понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес,

- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

Работа над вторым разделом должна позволить руководителю оценить уровень развития следующих общих компетенций:

- организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;

- принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;

- использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

Заключение содержит выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов.

Защита выпускных квалификационных работ

Защита производится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии ГЭК или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем ГЭК и хранится в архиве. В протоколе записываются: итоговая оценка ВКР, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии.

На защиту ВКР председателю и членам экзаменационной комиссии отводится 1 час на одного обучающегося. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами ГЭК и, как правило, включает доклад обучающегося (не более 10-15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

При определении оценки по защите ВКР учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

Результаты защиты ВКР обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья регламентируется разделом 5. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования и проводится с организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Требования к минимальному материально-техническому обеспечению при выполнении выпускной квалификационной работы.

Для защиты выпускной работы отводится специально подготовленный кабинет.

Оснащение кабинета:

- рабочее место для членов Государственной экзаменационной комиссии;

- компьютер, мультимедийный проектор, экран,

- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.

Информационное обеспечение ГИА

1. Программа государственной итоговой аттестации
2. Методические рекомендации по разработке выпускных квалификационных работ
3. Справочник по специальности
4. Литература по специальности
5. Периодические издания по специальности

Кадровое обеспечение ГИА

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением выпускных квалификационных работ: наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

Требование к квалификации руководителей ГИА от организации (предприятия): наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

«отлично»—студент реализует в выпускной квалификационной работе профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности в соответствии с обозначенной темой исследования; формулирует параметры научного исследования (предмет, объект, задачи, гипотеза) в соответствии с заявленной темой исследования; подбирает валидные методики для проведения исследования; разрабатывает проекты (планы) формирующего этапа в соответствии с предметом и объектом исследования; разрабатывает методические материалы по теме исследования с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей; систематизирует и оценивает собственный опыт работы по теме исследования; оформляет результаты исследования в соответствии с диагностической методикой; подбирает и правильно описывает научно-методическую литературу в соответствии с заявленной темой; оформляет ВКР в соответствии с требованиями.

«хорошо»—студент реализует в выпускной квалификационной работе профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности в соответствии с обозначенной темой исследования; формулирует параметры научного исследования (предмет, объект, задачи, гипотеза) в соответствии с заявленной темой исследования; подбирает валидные методики для проведения исследования; разрабатывает проекты (планы) формирующего этапа в соответствии с предметом и объектом исследования; при разработке методических материалов по теме исследования допускает 1-2 неточности; собственный опыт работы по теме исследования представляет кратко, без должной системы; при оформлении результатов исследования в соответствии с диагностической методикой не представляет подробного анализа полученных данных; при описании научно-методической литературы по теме исследования и при установлении связи текста со списком использованных источников допускает некоторые неточности; при оформлении ВКР допускает 1-2 неточности.

«удовлетворительно»—студент не реализует в выпускной квалификационной работе 1-2 профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности в соответствии с обозначенной темой исследования; при формулирует параметров научного исследования (предмет, объект, задачи, гипотеза) допускает неточности; подбирает не валидные диагностические методики для проведения исследования; разрабатывает проекты (планы) формирующего этапа без учёта предмета и объекта исследования; при разработке методических материалов по теме исследования допускает много неточностей; собственный опыт работы по теме исследования представляет условно, схематично; результаты исследования представляет кратко с ошибками; при описании научно-методической литературы по теме исследования и при установлении связи текста со списком использованных источников допускает ошибки; при оформлении ВКР допускает 3-4 неточности.

«неудовлетворительно»— студент не реализует в выпускной квалификационной работе профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности или они не соответствуют теме исследования; не формулирует параметры научного исследования (предмет,

объект, задачи, гипотеза) в соответствии с заявленной темой; работа выполнена в виде краткого реферата с множественными ошибками в содержании, оформлена без учёта требований.

ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Название ПМ	Название и коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Оценка
ПМ 1 Преподавание в области технического творчества дополнительного образования детей	ПК 1.1 Определять цели и задачи, планировать занятия	Отличное владение вопросами целеполагания и планирования в процессе обучения; умение пояснить соответствие содержания конспекта занятия его целям и задачам, возрастным и индивидуально-психологическим особенностям участников; правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	5 - отлично
		Хорошее владение вопросами целеполагания и планирования в процессе обучения; при пояснении соответствия содержания конспекта урока его целям и задачам, возрастным и индивидуально-психологическим особенностям участника допускаются несущественные ошибки; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4-хорошо
		Плохое владение вопросами целеполагания и планирования в процессе обучения; при пояснении соответствия содержания конспекта урока его целям и задачам, возрастным и индивидуально-психологическим особенностям участника допускается много ошибок; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	3-удовлетворительно
		Невладение вопросами целеполагания и планирования в процессе обучения; неумение пояснить соответствие содержания конспекта урока его целям, возрастным и индивидуально-психологическим особенностям обучающихся; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.	2 - неудовлетворительно
	ПК 1.2. Организовывать и проводить занятия.	Отличное владение теоретическими знаниями по методике проведения занятия и знаниями о современных требованиях к занятиям; правильность и аргументированность обоснования дидактических принципов; выбора содержания, форм, методов, средств и приемов обучения с учетом возрастных, и	5- отлично

		индивидуальных особенностей обучающихся; правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	
		Хорошее владение теоретическими знаниями по методике проведения внеурочного занятия и знаниями о современных требованиях к занятию; допускаются несущественные ошибки, неполные ответы в аргументации соответствия выбора форм, методов, приемов, средств обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4-хорошо
		Плохое владение теоретическими знаниями по методике проведения урока и знаниями о современных требованиях к уроку; допускается много ошибок при обосновании выбора методов, форм, средств обучения; неумение пояснить соответствие содержания урока возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	3-удовлетворительно
		Невладение методикой проведения занятия, незнание современных требований к занятию; допускается много грубых ошибок при обосновании выбранных форм, методов и средств обучения; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.	2-неудовлетворительно
	ПК1.3 Демонстрировать владение деятельностью, соответствующей избранной области дополнительного образования	Отличное владение теоретическими и практическими навыками работы с информационно-коммуникационными технологиями, использования компьютерных технологий в своей профессиональной деятельности.	5-отлично
		Хорошее владение теоретическими и практическими навыками работы с информационно-коммуникационными технологиями, использования компьютерных технологий в своей профессиональной деятельности. При работе с техникой допускаются несущественные ошибки, неполнота аргументации; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4-хорошо
		Плохое владение теоретическими и практическими навыками работы с информационно-коммуникационными технологиями, использования компьютерных технологий в своей	3-удовлетворительно

<p>ПК 1.4. Оценивать процесс и результаты деятельности занимающихся на занятии и освоения дополнительной образовательной программы.</p>	<p>профессиональной деятельности. При работе с техникой допускаются существенные ошибки, неполнота аргументации; ответы на задаваемые вопросы всегда поверхностны, не аргументированы</p>		
	<p>Невладение владение теоретическими и практическими навыками работы с информационно-коммуникационными технологиями, использования компьютерных технологий в своей профессиональной деятельности. При работе с техникой допускаются существенные ошибки, отсутствует аргументация ответа; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.</p>	2-неудовлетворительно	
	<p>ПК 1.5. Анализировать занятия.</p>	<p>Отличное владение теоретическими основами логики анализа занятия; умение правильно выделять структурные компоненты занятия: содержание, методы, формы, средства и обосновывать их соответствие целям занятия, современным требованиям к нему; правильность и аргументированность оценки занятия в целом и анализируемых аспектов; правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.</p>	5-отлично
		<p>Хорошее владение теоретическими основами логики анализа занятия; умение правильно выделять структурные компоненты занятия: содержание, методы, формы, средства; при обосновании их соответствия целям занятия допускаются несущественные ошибки; недостаточная аргументация оценки занятия в целом и анализируемых аспектов; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.</p>	4-хорошо
		<p>Плохое владение теоретическими основами логики анализа занятия; допускаются ошибки при выделении структурных компонентов занятия: содержания, методов, форм, средств их соответствия целям занятия; допускаются ошибки в определении целей занятия; недостаточная аргументация оценки занятия в целом и анализируемых аспектов; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.</p>	3-удовлетворительно
<p>Невладение теоретическими основами анализа занятия; неумение выделить в занятия его структурные</p>		2-неудовлетворительно	

		компоненты: содержание, методы, формы, средства и др.; неумение аргументировать оценку занятия в целом и анализируемых аспектов; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.	0
ПК 1.6. Оформлять документацию, обеспечивающую образовательный процесс		Отличное владение знаниями ведения документации, обеспечивающую обучение по программам дополнительного образования. Умение находить точные аргументы в обосновании содержания и структуры конспекта занятия в соответствии с дидактическими требованиями к нему. Аргументированность обоснования представленных конспектов целям опытной работы по теме ВКР. Правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	5-отлично
		Хорошее владение знаниями ведения документации, обеспечивающую обучение по программам дополнительного образования; умение правильно обосновать соответствие календарно-тематического плана требованиям учебным программам дополнительного образования в области технического творчества. При обосновании дидактических требований к содержанию конспекта занятия, его оформлению допускаются несущественные ошибки; недостаточная аргументированность в объяснении содержания представленных конспектов целям опытной работы по теме ВКР; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4-хорошо
		Плохое владение знаниями ведения документации, обеспечивающую обучение по программам дополнительного образования. Неумение аргументировано обосновать соответствие календарно-тематического плана требованиям учебным программам дополнительного образования в области технического творчества. Допускаются ошибки при обосновании содержания и структуры конспекта занятия; плохое владение знаниями о дидактических требованиях к содержанию и оформлению конспекта занятия; неумение объяснить, как соотносятся представленные конспекты с целями опытной работы по теме ВКР; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	3-удовлетворительно

		<p>Невладение знаниями по ведению документации, обеспечивающую обучение по программам дополнительного образования; неумение обосновать соответствие календарно-тематического плана учебным программам дополнительного образования в области технического творчества. Непонимание и неумение объяснить, как соотносятся представленные конспекты занятия с целями опытной работы по теме ВКР; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.</p>	<p>2- неудовлет ворительн о</p>
<p>ПМ 2. Организация досуговых мероприятий</p>	<p>ПК 2.1. Определять цели и задачи, планировать досуговые мероприятия, в том числе конкурсы, олимпиады, соревнования, выставки.</p>	<p>Отличное владение вопросами целеполагания и планирования досуговых мероприятий, планирования отдельных внеурочных занятий; умения обосновать тематическое планирование досуговых мероприятий; умение пояснить соответствие содержания, методов, форм организации деятельности обучающихся на досуговых мероприятиях, его целям и задачам, возрастным и личностным особенностям обучающихся; правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.</p>	<p>5 - отлично</p>
		<p>Хорошее владение вопросами целеполагания и планирования досуговых мероприятий, планирования отдельных внеурочных занятий; при пояснении соответствия содержания конспекта занятия его целям и задачам, возрастным и личностным особенностям обучающихся допускаются несущественные ошибки; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.</p>	<p>4- хорошо</p>
		<p>Плохое владение вопросами целеполагания и планирования досуговых мероприятий, планирования отдельных внеурочных занятий; при пояснении соответствия содержания конспекта занятия его целям и задачам, возрастным и личностным особенностям обучающихся допускается много ошибок; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.</p>	<p>3- удовлетво рительно</p>
		<p>Невладение теоретическими основами целеполагания и планирования досуговых мероприятий, планирования отдельных внеурочных занятий; непонимание и неумение пояснить соответствие содержания конспекта занятия его целям; неумение дать</p>	<p>2 - неудовлет ворительн о</p>

		правильные ответы на задаваемые вопросы.	
<p>ПК 2.2. Организовывать и проводить досуговые мероприятия.</p> <p>ПК 2.3. Мотивировать обучающихся, родителей (лиц, их заменяющих) к участию в досуговых мероприятиях.</p>		Отличное владение теоретическими знаниями по методике проведения досуговых мероприятий и знаниями о современных требованиях к мероприятиям; правильность и аргументированность обоснования выбора содержания, форм, методов, средств и приемов организации деятельности с учетом возрастных и личностных особенностей обучающихся; правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	5-отлично
		Хорошее владение теоретическими знаниями по методике проведения досуговых мероприятий и знаниями о современных требованиях к занятию; допускаются несущественные ошибки, неполные ответы в аргументации соответствия выбора форм, методов, средств, приемов организации деятельности возрастным и личностным особенностям обучающихся; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4-хорошо
		Плохое владение теоретическими знаниями по методике проведения досуговых мероприятий и знаниями о современных требованиях к занятию; допускается много ошибок при обосновании выбора методов, форм, средств, приемов организации деятельности обучающихся; неумение пояснить соответствие содержания занятия возрастным и личностным особенностям обучающихся; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	3-удовлетворительно
		Невладение методикой проведения досуговых мероприятий и знаниями о современных требованиях к нему; допускается много грубых ошибок при обосновании выбранных форм, методов и средств обучения; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.	2-неудовлетворительно
ПК 2.4. Анализировать процесс и результаты досуговых мероприятий.		Отличное владение теоретическими основами осуществления контроля и оценки процесса и результатов досуговых мероприятий обучающихся; отличное знание дидактических требований к контролю и оценке; правильность и аргументированность обоснования видов, методов контроля; правильность,	5-отлично

		<p>аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.</p> <p>Отличное владение теоретическими основами анализа процесса и результатов досуговых мероприятий; отличное владение логикой анализа досуговых мероприятий. Умение правильно выделять структурные компоненты досуговых мероприятий: содержание, методы, формы, средства и обосновывать их соответствие целям занятия, возрастным и личностным особенностям обучающихся; правильность и аргументированность оценки досуговых мероприятий в целом и анализируемых аспектов; правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.</p>	
		<p>Хорошее владение теоретическими основами осуществления результатов досуговых мероприятий обучающихся; при обосновании выбора методов, видов контроля, допускаются несущественные ошибки, неполнота аргументации; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.</p> <p>Хорошее владение теоретическими основами анализа процесса и результатов досуговых мероприятий; хорошее владение логикой анализа внеурочного занятия. Умение правильно выделять структурные компоненты занятия: содержание, методы, формы, средства. При обосновании их соответствия целям занятия, возрастным и личностным особенностям обучающихся допускаются несущественные ошибки; недостаточная аргументация оценки занятия в целом и анализируемых аспектов; ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.</p>	4-хорошо
		<p>Плохое владение теоретическими основами осуществления контроля результатов внеурочной деятельности обучающихся; неполнота знаний о дидактических требованиях к контролю; допускаются ошибки, неправильная аргументация при обосновании выбора методов, видов контроля; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.</p> <p>Плохое владение теоретическими основами анализа процесса и результатов досуговых мероприятий; плохое владение логикой анализа внеурочного занятия. Допускаются ошибки при выделении</p>	3-удовлетворительно

		структурных компонентов занятия: содержания, методов, форм, средств их соответствия целям занятия, возрастным и личностным особенностям обучающихся; недостаточная аргументация оценки занятия в целом и анализируемых аспектов; неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	
		Невладение теоретическими основами контроля результатов внеурочной деятельности обучающихся; неумение аргументировать выбор методов, видов контроля; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы. Невладение теоретическими основами анализа процесса и результатов внеурочной деятельности; непонимание логики анализа занятия; неумение выделить в занятии его структурные компоненты: содержание, методы, формы, средства и др.; неумение правильно оценивать занятие в целом и анализируемые аспекты; неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.	2-неудовлетворительно
	ПК 2.5. Оформлять документацию, обеспечивающую организацию досуговых мероприятий.	Отличное владение методикой проведения педагогического наблюдения и диагностики, умение правильно интерпретировать полученные результаты наблюдения и диагностики и формулировать выводы. Правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	5 - отлично
		Хорошее владение методикой проведения педагогического наблюдения и диагностики младших школьников. Умение интерпретировать результаты наблюдения и диагностики демонстрируется с несущественными ошибками. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4 - хорошо
		Плохое владение методикой проведения педагогического наблюдения и диагностики, неумение интерпретировать полученные результаты. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	3-удовлетворительно
		Невладение методикой проведения педагогического наблюдения и диагностики младших школьников; отсутствие программы педагогического наблюдения; неумение дать правильные	2-неудовлетворительно

		ответы на задаваемые вопросы.	
ПМ 3. Методическое обеспечение образовательного процесса	ПК 3.1. Разрабатывать методические материалы (рабочие программы, учебно-тематические планы) на основе примерных с учетом области деятельности, особенностей возраста, группы и отдельных занимающихся.	Отличное владение умением аргументации выбора учебно-методического комплекса при организации дополнительного образования в области технического творчества; владение умением обоснования правильности разработки учебно-методических материалов (рабочих программ, учебно-тематических планов) на примерных программ с учетом вида образовательного учреждения, особенностей группы и отдельных обучающихся. Отличное владение теоретическими и методическими основами планирования и разработки учебно-методических материалов. Правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	5 - отлично
		Хорошее владение умением аргументации выбора учебно-методического комплекса начальной школы; владение умением обоснования правильности разработки учебно-методических материалов (рабочих программ, учебно-тематических планов) на основе образовательного стандарта и примерных программ. Хорошее владение теоретическими и методическими основами планирования и разработки учебно-методических материалов. Допущены некоторые ошибки при обосновании соответствия методических материалов с учетом вида образовательного учреждения, особенностей класса и отдельных обучающихся. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4- хорошо
		Плохое владение умением аргументации выбора учебно-методического комплекса начальной школы; недостаточное владение умением обоснования правильности разработки учебно-методических материалов (рабочих программ, учебно-тематических планов) на основе образовательного стандарта и примерных программ. Плохое владение теоретическими и методическими основами планирования и разработки учебно-методических материалов. Неумение приводить правильные аргументы для обоснования	3- удовлетворительно

		<p>соответствия учебно-методических материалов требованиям стандарта и примерных программ с учетом вида образовательного учреждения, особенностей класса и отдельных обучающихся. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.</p>	
		<p>Невладение умением аргументации выбора учебно-методического комплекса начальной школы; неспособность обосновать правильность разработки учебно-методических материалов (рабочих программ, учебно-тематических планов) на основе образовательного стандарта и примерных программ с учетом вида образовательного учреждения, особенностей класса/ группы и отдельных учащихся. Неумение дать правильные ответы на задаваемые вопросы.</p>	2-неудовлетворительно
<p>ПК 3.2. Создавать в кабинете (мастерской, лаборатории) предметно-развивающую среду.</p>		<p>Отличное владение умением аргументации правильности созданной модели кабинета начальных классов в соответствии с педагогическими и санитарно-гигиеническими требованиями. Отличное умение обосновать выбор средств создания в кабинете предметно-развивающей среды. Правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.</p>	5 - отлично
		<p>Хорошее владение умением аргументации правильности созданной модели кабинета начальных классов в соответствии с педагогическими и санитарно-гигиеническими требованиями; недостаточно обоснованный выбор средств создания в кабинете предметно-развивающей среды. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.</p>	4-хорошо
		<p>Плохое владение умением проектировать модель кабинета начальных классов; недостаточное соответствие педагогическим и санитарно-гигиеническим требованиям; необоснованный выбор средств создания в кабинете предметно-развивающей среды. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.</p>	3-удовлетворительно
		<p>Невладение умением проектировать модель кабинета начальных классов; нарушение педагогических и санитарно-гигиенических требований; отсутствие обоснования выбора средств создания в</p>	2-неудовлетворительно

		кабинете предметно-развивающей среды; неспособность спроектировать модель кабинета начальных классов. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	
ПК 3.3. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области дополнительного образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов.	Отличное владение умением аргументации оценки педагогического опыта и образовательных технологий в области дополнительного образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; отличное умение обоснования качества методических разработок в методическом портфолио студента. Отличное умение обоснования выбора профессиональной литературы для анализа и систематизации педагогического опыта. Аргументированность самооценки собственной деятельности и оценки деятельности других педагогов. Правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	5 - отлично	
	Хорошее владение умением аргументации оценки педагогического опыта и образовательных технологий в области дополнительного образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; хорошее умение обоснования качества методических разработок в методическом портфолио студента. При обосновании выбора профессиональной литературы для анализа и систематизации педагогического опыта, а также при аргументации самооценки собственной деятельности и оценки деятельности других педагогов допускаются некоторые ошибки, неполнота обоснования. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4- хорошо	
	Плохое владение умением аргументации оценки педагогического опыта и образовательных технологий в области дополнительного образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; плохое умение обоснования качества методических разработок в методическом портфолио студента. При обосновании педагогического опыта и образовательных технологий, выбора профессиональной литературы для анализа и систематизации опыта допускаются ошибки методического и	3- удовлетворительно	

		теоретического характера. При аргументации самооценки собственной деятельности и оценки деятельности других педагогов допускаются ошибки, неполнота обоснования. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	
		Невладение умением аргументации оценки педагогического опыта и образовательных технологий в области дополнительного образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; неумение аргументировано оценить собственную деятельность и деятельность других педагогов. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.	2- неудовлет ворительн о
	ПК 3.4. Оформлять педагогические разработки в виде ответов, рефератов, выступлений.	Отличное владение знаниями о требованиях к содержанию, структуре и оформлению отчетов, выступлений, рефератов, выпускной квалификационной работы. Отличное умение аргументации качества выполненной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями. Правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.	5 - отлично
		Хорошее владение знаниями о требованиях к содержанию, структуре и оформлению отчетов, выступлений, рефератов, выпускной квалификационной работы. При аргументации качества выполненной работы допускаются несущественные ошибки, неточности. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	4- хорошо
		Плохое владение знаниями о требованиях к содержанию, структуре и оформлению отчетов, выступлений, рефератов, выпускной квалификационной работы. Неумение находить правильные аргументы в оценке качества выполненной работы. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	3- удовлетво рительно
		Невладение знаниями о требованиях к содержанию, структуре и оформлению отчетов, выступлений, рефератов, выпускной квалификационной работы. Неумение аргументировать оценку качества выполненной работы. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.	2- неудовлет ворительн о

ПК 3.5 Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования детей	<p>Отличное владение теоретическими и методическими основами исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования. Отличное умение грамотно и правильно обосновать все компоненты исследовательской работы: методологический аппарат, теоретические основы по выбранной проблеме, выбор диагностических методов; правильно оценить содержание диагностической и опытной части работы, проектной деятельности в соответствии с задачами и гипотезой исследования; уметь правильно обосновать обобщение результатов работы, дать правильную оценку исследовательской работы (проекта) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к педагогическому исследованию (в том числе, в рамках ВКР) и реализации проектов в области начального общего образования.</p> <p>Правильность, аргументированность и полнота ответов на задаваемые вопросы.</p>	5 - отлично
	<p>Хорошее владение теоретическими и методическими основами исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования. Хорошее умение правильно обосновать все компоненты исследовательской работы: методологический аппарат, теоретические основы по выбранной проблеме, выбор диагностических методов; правильно оценить содержание диагностической и опытной части работы, проектной деятельности в соответствии с задачами и гипотезой исследования. Допускаются некоторые ошибки, неполнота аргументации при обосновании соответствия методологического аппарата исследования в ВКР ее опытной части. Нет четкости в аргументации оценки исследования (ВКР) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к педагогическому исследованию. Ответы на задаваемые вопросы не всегда достаточно полны и аргументированы.</p>	4- хорошо
	<p>Плохое владение теоретическими и методическими основами исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования. Плохое умение</p>	3- удовлетворительно

		<p>обоснования всех компонентов исследовательской работы: методологического аппарата, теоретических основ по выбранной проблеме, выбор диагностических методов и др. Неумение правильно оценить содержание диагностической и опытной части работы, проектной деятельности в соответствии с задачами и гипотезой исследования. Допускаются грубые ошибки при аргументации соответствия методологического аппарата опытной части ВКР. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.</p>	
		<p>Невладение теоретическими и методическими основами исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования. Неумение обосновывать содержание всех компонентов исследовательской работы. Непонимание сути исследовательской и проектной деятельности. Неумение дать аргументированные ответы на задаваемые вопросы.</p>	<p>2- неудовлет ворительн о</p>

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

«отлично»—студент реализует в выпускной квалификационной работе профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности в соответствии с обозначенной темой исследования; формулирует параметры научного исследования (предмет, объект, задачи, гипотеза) в соответствии с заявленной темой исследования; подбирает валидные методики для проведения исследования; разрабатывает проекты (планы) формирующего этапа в соответствии с предметом и объектом исследования; разрабатывает методические материалы по теме исследования с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей; систематизирует и оценивает собственный опыт работы по теме исследования; оформляет результаты исследования в соответствии с диагностической методикой; подбирает и правильно описывает научно-методическую литературу в соответствии с заявленной темой; оформляет ВКР в соответствии с требованиями.

«хорошо»—студент реализует в выпускной квалификационной работе профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности в соответствии с обозначенной темой исследования; формулирует параметры научного исследования (предмет, объект, задачи, гипотеза) в соответствии с заявленной темой исследования; подбирает валидные методики для проведения исследования; разрабатывает проекты (планы) формирующего этапа в соответствии с предметом и объектом исследования; при разработке методических материалов по теме исследования допускает 1-2 неточности; собственный опыт работы по теме исследования представляет кратко, без должной системы; при оформлении результатов исследования в соответствии с диагностической методикой не представляет подробного анализа полученных данных; при описании научно-методической литературы по теме исследования и при установлении связи текста со списком использованных источников допускает некоторые неточности; при оформлении ВКР допускает 1-2 неточности.

«удовлетворительно»—студент не реализует в выпускной квалификационной работе 1-2 профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности в соответствии с обозначенной темой исследования; при формулирует параметров научного исследования (предмет, объект, задачи, гипотеза) допускает неточности; подбирает не валидные диагностические методики для проведения исследования; разрабатывает проекты (планы) формирующего этапа без учёта предмета и объекта исследования; при разработке методических материалов по теме исследования

допускает много неточностей; собственный опыт работы по теме исследования представляет условно, схематично; результаты исследования представляет кратко с ошибками; при описании научно-методической литературы по теме исследования и при установлении связи текста со списком использованных источников допускает ошибки; при оформлении ВКР допускает 3-4 неточности.

«неудовлетворительно»– студент не реализует в выпускной квалификационной работе профессиональные компетенции по освоению вида профессиональной деятельности или они не соответствуют теме исследования; не формулирует параметры научного исследования (предмет, объект, задачи, гипотеза) в соответствии с заявленной темой; работа выполнена в виде краткого реферата с множественными ошибками в содержании, оформлена без учёта требований.

ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№	ФИО студента	Тема ВКР	Коды профессиональных компетенций и общих компетенций	Оценка		
				ВКР	Защита	Итог
1.	Нечаенко Татьяна Юрьевна	Методика и приёмы развития инженерного мышления младших школьников на занятиях техническим творчеством в учреждениях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5 ПК2.1-2.5			
2.	Губенко Алина Петровна	Развитие логического мышления младших школьников при программировании роботов в дополнительном образовании.	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
3.	Шевченко Елизавета Андреевна	Развитие творческих способностей младших школьников при программировании роботов в системе дополнительного образования.	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
4.	Степочкина Анастасия Викторовна	Портфолио как механизм оценки творческих достижений обучающегося на занятиях "Видео монтаж" в системе дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
5.	Шубная Наталья Максимовна	Методика использования видеомонтажа в дополнительном образовании	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
6.	Коренева Татьяна Алексеевна	Развитие технического творчества у детей младшего школьного возраста посредством робототехники в учреждении дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
7.	Лимарова Ева Марковна	Методические особенности преподавания робототехники в школе в рамках внеурочной работы	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
8.	Проскурнина Алина Александровна	Образовательная робототехника в условиях дополнительного образования как средство развития технического творчества учащихся младшего школьного возраста	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
9.	Степаниченко Виктория Викторовна	Специфика работы с лидерами подростковых групп на занятиях робототехники в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
10.	Кочерга Альбина Алексеевна	Робототехника как элемент инновационной деятельности в дополнительном образовании детей младшего школьного возраста	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			

11.	Савченко Лидия Игоревна	Индивидуализация дополнительного образования детей, разработка индивидуального образовательного маршрута ребенка на занятиях Лего-конструирования в системе дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
12.	Иванова Софья Павловна	Развитие креативных способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
13.	Круговая Дарья Евгеньевна	Развитие исследовательских способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
14.	Нашикян Милен а Айкарамовна	Формирования творческих способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
15.	Немцева Анастасия Васильевна	Развитие коммуникативных способностей у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
16.	Ткачёва Анна Александровна	Развитие технических способностей у детей дошкольного возраста в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
17.	Чефанова Анна Александровна	Развитие лидерских способностей у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
18.	Головко Анастасия Александровна	Педагогические условия развития творческих способностей на занятиях технической направленности в системе дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
19.	Поддубная Дарья Николаевна	Развитие творческих способностей у младших школьников в проектной деятельности в в системе дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
20.	Бондаренко Алёна Александровна	Воспитание социальной активности детей в учреждении дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК2.1-2.5 ПК 3.1-3.5			
21.	Сопрун Диана Эдуардовна	Робототехника как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			

22.	Вихрева Анастасия Вячеславовна	Развитие творческих способностей у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
23.	Меженина Екатерина Александровна	Использование STEM технологий как формирование познавательной деятельности младших школьников на занятиях кружка по робототехнике	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			
24.	Струневская Анастасия Дмитриевна	Игровые методы в работе педагога дополнительного образования на занятиях робототехники у младших школьников	ОК1-11 ПК1.1-1.6 ПК 3.1-3.5			